

ФИЛОСОФИЯ

Электронный архив библиотеки МГУ имени А. А. Кулешова

Могилев
МГУ имени А. А. Кулешова
2017

Электронный аналог печатного издания:

Философия

под ред. М. И. Вишневого

Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2017. – 112 с.

ISBN 978-985-568-252-4

Учебно-методические материалы составлены в соответствии с типовой учебной программой курса «Философия». Они содержат сведения, необходимые для организации и проведения семинарских занятий по философии студентов дневного и заочного отделений.

УДК 1(075.8)

ББК 87я73

Философия [Электронный ресурс] : учебно-методические материалы / авт.-сост.: М. И. Вишневский [и др.]; под ред. М. И. Вишневого. – Электрон. данные. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2017. – Загл. с экрана.

212022, г. Могилев
ул. Космонавтов, 1
тел.: 8-0222-28-31-51
e-mail: alexpzn@mail.ru
<http://www.msu.mogilev.by>

- © Вишневский М. И., Аленькова Ю. В.,
Костенич В. А., Мельниченко Ю. С.,
Данилевич С. А., составление, 2017
© МГУ имени А. А. Кулешова, 2017
© МГУ имени А. А. Кулешова,
электронный аналог, 2017

ПРЕДИСЛОВИЕ

Данные учебно-методические материалы являются дополнением к изданному в 2015 г. пособию по философии. Они призваны помочь студентам в подготовке к семинарским занятиям и осуществлении самоконтроля за качеством усвоения учебного материала.

В соответствии с типовой учебной программой курса «Философия», текст разделен на шесть модулей. В каждом модуле, во-первых, приводятся вопросы, предлагаемые для рассмотрения на семинарских занятиях. В том случае, если программа предусматривает больше двух часов на семинарские занятия по данному модулю, разбивка вопросов по занятиям производится по усмотрению преподавателя. Во-вторых, дается перечень основных понятий, которые должны быть усвоены в процессе изучения материала этого модуля. В-третьих, студентам предлагается краткий опорный конспект, раскрывающий содержание данных понятий. Это тот минимальный объем знаний, без усвоения которого программный материал модуля нельзя считать изученным в должной мере. В-четвертых, приводятся вопросы для самоконтроля, позволяющие студенту самостоятельно оценить степень понимания рассмотренного им материала. В-пятых, студентам предлагается небольшой перечень тем рефератов по данному модулю, подготовка которых и обсуждение их на занятиях позволяет внести дополнительный элемент творческого поиска в работу группы. Наконец, в-шестых, приводится краткий список литературы, охватывающий проблемное поле модуля. Эта литература может быть использована в самостоятельной работе студентов при подготовке к занятиям, а также при написании рефератов.

Заключительный раздел учебно-методических материалов составляют тестовые задания по учебному предмету «Философия», тоже сгруппированные по модулям, предусмотренным его программой. Эти тестовые задания могут быть использованы как студентами для самоконтроля, так и при проведении различных контрольных мероприятий, связанных с проверкой уровня знаний студентов по философии.

МОДУЛЬ 1

ФИЛОСОФИЯ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН

(2 часа)

Вопросы для обсуждения

1. Понятие мировоззрения. Мифологическое и религиозное мировоззрение. Основные характеристики философского мировоззрения.

2. Основные философские проблемы, их взаимосвязь. Соотношение материализма и идеализма, диалектики и метафизики, гносеологического оптимизма и агностицизма, сенсуализма и рационализма.

3. Роль философии в культуре.

Основные понятия: мировоззрение, мифологическое и религиозное мировоззрение, философское мировоззрение, философский монизм, философский дуализм, материализм, идеализм, объективный идеализм, субъективный идеализм, гносеологический оптимизм, агностицизм, сенсуализм, рационализм.

Опорный конспект

1. Философия, в переводе с греческого языка, означает «любовь к мудрости». Но это еще не определение предмета философии, который неодинаково понимается разными мыслителями. Исходным для определения ее предмета является понимание философии как особой исторической формы мировоззрения, отличающейся от других его форм – мифа, религии.

Существует множество философских учений, различающихся как исходными посылками, так и применяемым в них категориальным (понятийным) аппаратом. Ни одно из этих учений не сулит нам, однако, окончательных истин, усвоение которых избавило бы нас от необходимости вести самостоятельный мировоззренческий поиск.

Мировоззрение выступает концентрированным и обобщенным выражением переживания и осознания человеком самого себя, окружающего мира и своего места в нем, своих жизненных связей с ним. Потребность в мировоззрении связана с необходимостью иметь прочные, убедительные основания для определенного образа мыслей, для выработки той или иной линии действий.

В нашей жизни особую роль играют убеждения, которые соединяют основополагающие знания о мире, все то, во что мы верим, а также прочные, неоспоримые ценности, смысложизненные ориентации. Совокупность этих важнейших убеждений, подтвержденных и откорректированных собственным жизненным опытом, составляет человеческое мировоззрение.

Подобные неоспоримые убеждения предназначены для того, чтобы служить обоснованиями и ориентирами как наших мыслей, так и наших конкретных поступков, действий, устанавливая границы допустимого и проясняя должное. Определившись, мировоззрение людей становится действенным универсальным инструментом осмысления ими окружающего мира, постижения собственной сущности, своего положения в мире и призвания в жизни, выработки линии поведения в меняющихся обстоятельствах. В этом и состоит жизненно-практическая значимость человеческого мировоззрения.

Мифология – это способ понимания и объяснения природной и социальной действительности с помощью могущественных антропоморфных сил. Такое мировоззрение было господствующим на ранних стадиях общественного развития.

Религиозное сознание и соответствующее ему мировоззрение обычно понимается как совокупность представлений, переживаний, традиций, учений, основанных на вере в реальность сверхъестественных сил, которые управляют ходом природных и общественных явлений, течением человеческой жизни и которым следует поклоняться, стремясь снискать их благосклонность.

Итак, главной чертой мифологического и религиозного мировоззрения является вера в высшее (божественное) санкционирование устройства мироздания, а также общепринятых норм социальной жизни и взаимоотношений людей. Религия и миф вырабатывают образное мировоззрение, основанное не на рациональных доказательствах, а на внушении и следовании традиции.

Первое, с чего начинается философствование, – это обдумывание весьма важных и весьма общих понятий об окружающем мире и о месте человека в мире, исходящее из предположения, что правильная, логически выверенная связь таких понятий позволяет постигнуть сущность мироздания. Развитие философии направляется мыслью, идеей о том, что сущность бытия наиболее глубоко постигается нами не в наглядных образах или символах, а в предельно широких понятиях о мире и о человеке.

В этом смысле философию можно охарактеризовать как понятийное мировоззренческое мышление, связанное с осознанной разработкой всеобщих понятий, или категорий, выражающих сущностные стороны бытия. Философское исследование, в конечном итоге, нацелено на разработку выраженной в отчетливых понятиях мировоззренческой теории и на раскрытие познавательной и жизненно-практической значимости этой теории.

Каждый философ является сыном своего времени, носителем определенной культуры. Величие философского творения состоит в том, что его автор, выражая в нем самого себя, вместе с тем основательнее, чем другие, выражает дух своего народа, своей эпохи и культуры, а через них – определенную грань жизни общества в целом. Благодаря этому и в другие эпохи, в других культурах люди могут узнать в данном творении самих себя, услышать созвучие своим заботам, своим мировоззренческим исканиям.

Философия в целом принципиально антидогматична. Через полемику, дискуссии нередко пробивает себе дорогу растущее взаимопонимание философов, обеспечивается взаимообогащение разных философских школ и направлений.

2. Проблема – это важный вопрос, настоятельно требующий исследования или решения. Исходный и всеобъемлющий мировоззренческий вопрос – это вопрос об отношении человека и мира. Данный вопрос может быть расчленен на целую группу конкретизирующих его, но тоже предельно широких вопросов.

Первой (прежде всего в историческом плане, ибо она действительно была поставлена первой в древнегреческой философии) является онтологическая проблема, т.е. вопрос о том, каков мир по своей сути, что является подлинным, основополагающим бытием.

Второй является антропологическая проблема: что такое человек, какова его сущность и как она соотносится с его существованием.

В качестве третьей мы выделим праксеологическую проблему («практикос», в переводе с греческого, означает деятельный, активный), связанную с раскрытием основных черт деятельно-практического отношения людей к природным и социальным условиям их бытия.

Четвертой будет гносеологическая проблема, связанная с решением вопросов о познаваемости мира и о способах достижения надежного, достоверного знания.

Наконец, пятой выступает аксиологическая проблема. Аксиология – это учение о ценностях человеческого бытия.

Решение онтологической проблемы тесно связано с различием философских позиций материализма и идеализма. Некоторые из философов исходили из того, что подлинная, первичная и всеобъемлющая реальность телесна, материальна. Но тогда наблюдаемые нами душевно-духовные явления нужно было истолковать как свойства, особые проявления природного или материального первоначала. Такая базовая философская позиция получила название материализма.

Другая, противоположная позиция по данному вопросу состояла в утверждении, что подлинная и изначальная, первичная реальность бес-телесна и неосвязаема; она сверхприродна, или духовна. Философская позиция, связанная с признанием духовной реальности первоначалом мирового бытия, получила название идеализма.

Философскую позицию, утверждающую единственность первоначала, называют монистической. Бывают, следовательно, материалистический и идеалистический монизм. Дуализмом называют утверждение изначальной двойственности первоначала.

Идеализм выступает в двух основных разновидностях – объективной и субъективной. Объективный идеализм утверждает объективную реальность духовного первоначала, т.е. его независимость от сознания отдельного человека как субъекта. Наоборот, субъективный идеализм берет в качестве отправной точки в своих рассуждениях сознание отдельного субъекта, отдельной мыслящей и переживающей свое бытие человеческой личности.

В рамках онтологической проблемы целесообразно рассмотреть еще один исключительно важный философский вопрос – о развитии мира, его сущности и причинах. Развитие мы будем понимать как целостный процесс изменений, ведущий к появлению нового качества, а не просто к увеличению или уменьшению того, что уже существовало раньше. Главное различие здесь связано с выяснением сущности развития, и прежде всего с установлением того, охватывает ли развитие только поверхность бытия, сферу явлений, а первооснова бытия неизменна, или же развитие имеет всеобщий характер и распространяется также на первооснову бытия. Первую из названных здесь точек зрения на развитие можно назвать догматической или, как это принято в марксистской философии, метафизической. Вторая же традиционно называется диалектической.

Проблема человека (антропологическая проблема) пронизывает всю философию, поскольку философия в целом имеет ключевое жиз-

ненное предназначение прояснять людям их бытие, обеспечивать их самопознание. В данном отношении философия больше, чем наука. Она предлагает людям не просто знание о мире и о самих себе, а базирующуюся на таких знаниях совокупность жизненных ориентиров, которые могут стать убеждениями формирующейся, образующейся личности. Вся философия имеет в конечном итоге образовательную направленность, ибо она призвана помогать людям в их мировоззренческом самоопределении.

Значение праксеологической проблемы особенно возрастает в наши дни, когда преобразовательная деятельность человека приобрела небывалый размах и стала источником не только позитивных инноваций, но и новых угроз и рисков.

Гносеологическая проблема включает в себя вопрос о принципиальной познаваемости реального мира, или о возможности достижения неискаженных, истинных знаний о его явлениях и об их сущности. Большинство философов отвечают на этот вопрос утвердительно, т.е. придерживаются позиции гносеологического оптимизма. Но есть и такие философы, которые утверждают и доказывают принципиальную недостижимость или невозможность достоверного знания о мире самом по себе, то есть таком, каков он вне и независимо от нашего познания и сознания. Данная позиция называется агностицизмом. Последовательный и хорошо аргументированный агностицизм встречается нечасто; более распространен скептицизм, высказывающий и обосновывающий сомнение в возможности достоверного знания, поскольку любому нашему суждению можно не менее убедительно противопоставить его отрицание.

Тех философов, которые признают ведущую роль чувственного опыта в познании, называют сенсуалистами («сенсе» по-латински означает восприятие, ощущение, чувство) либо эмпириками («эмпейриа» по-гречески есть опыт). В свою очередь философов, которые отдают предпочтение разуму, логическому мышлению как основе надежного, достоверного знания, называют рационалистами («рацио» по-латински есть разум). Иррационалисты утверждают, что мировое бытие в сущности несоизмеримо с разумом и непостижимо для нашего мышления, даже если последнее основывается на чувственном опыте.

Аксиологическая проблема разрабатывается в философских учениях о происхождении, структуре ценностей, их роли в жизни человека и общества.

3. Подводя предварительный итог, можно отметить, что философское мировоззрение, во-первых, является понятийным, логически упорядоченным, теоретическим, и в этом оно сближается с наукой.

Во-вторых, оно выражает жизненную позицию создателя того или иного учения, его особые социально-культурные предпочтения и приоритеты, и в этом оно сближается с искусством, другими формами духовной жизни, которые обычно называются ценностными (например, мораль, религия).

В-третьих, философское мировоззрение характеризуется открытостью переменам, принципиальной незавершенностью, критичностью.

В-четвертых, философское мировоззрение выступает в качестве связующего звена, своеобразного посредника в культурных связях между наукой и миром обыденности, между наукой и искусством, моралью, политикой, религией. В философии разрабатывается универсальный понятийный аппарат, предназначенный для мировоззренческого диалога между представителями разных сфер деятельности и разных культур.

Мыслить философски означает принять на себя ответственность за установление отправных посылок собственной мировоззренческой мысли и за последовательное развертывание вытекающих из них следствий, не полагаясь лишь на традицию или на мнения других людей.

В этом смысле философское содержание может присутствовать в любой сфере человеческой деятельности, поскольку в ней значимое место занимает мировоззренчески отрефлексированное мышление. Философски насыщенными могут быть произведения искусства, размышления ученых, политические и религиозные идеи. Философское мышление предполагает восхождение к мировоззренческим основам, а они в чем-то специфичны для художественной и технической деятельности, для науки и для политики, для религиозной и хозяйственной деятельности. Поэтому и получают специальную разработку философия искусства и философия техники, философия науки и философия религии, философия права и философия хозяйства.

Вопросы для самоконтроля

1. Какова жизненно-практическая функция мировоззрения?
2. Каково соотношение между философией и мировоззрением? Всякая ли философия является мировоззрением? Всякое ли мировоззрение есть философия?

3. Чем отличается философское мировоззрение от мифологии и религии?

4. Какие философские категории выражаются в следующих строках А. Фета?

Два мира властвуют от века,
Два неотменных бытия –
Один, что окружает человека,
Другой – душа и мысль моя.

5. В чем состоит сходство и различие философии и науки? Применимы ли к философскому знанию стандарты строгого научного знания? В каком смысле философия «больше чем наука»?

6. Прокомментируйте высказывание Н. Бердяева: «Философия не есть наука, а есть творческое осознание духом смысла человеческого существования».

7. Философствуют все люди – даже те, кто никогда не слышал этого слова. В чем же, на ваш взгляд, состоит различие между философствованием и философией?

8. «Философия не выполняет непосредственных социальных заказов. Философ видит даже свою гордость в том, чтобы стать выше предъявленных ему социальных требований. Философия не социальная, она персональная» (Н. Бердяев). Согласны ли вы с утверждением философа?

9. Проанализируйте данное утверждение: «...Парадокс философии в том, что в ней нет абсолютно истинных знаний, как и нет абсолютно ложных. Свою меру истинности могут содержать совершенно противоположные взгляды».

10. Какое влияние на формирование мировоззрения оказывает образование? Назовите наиболее важные, с вашей точки зрения, проблемы образования, которые в полной мере можно считать философскими.

11. О каких специфических особенностях философии прямо или косвенно повествует фрагмент: «...Философии нельзя обучиться уже потому, что она еще не существует в форме готовой, признанной науки. Всякий философ строит свою систему на обломках предыдущей, но никогда не была построена еще система, которая сохранилась бы во всех своих частях»?

12. Почему потребность философии возрастает в кризисные периоды мировой истории? Чем сейчас философия может быть полезна человечеству?

Темы рефератов

1. Мироззрение как форма духовно-практического освоения действительности.
2. Миф: сущностные черты и современные формы.
3. Религия как социокультурный феномен.
4. Особенности философского мышления.
5. Вечные проблемы философии и повседневная жизнь человека.
6. Философия как форма национального самосознания.
7. Философия и наука: общее и специфическое.
8. Статус и роль философии в современной культуре.
9. Вызовы современности и прогностическая функция философии.
10. Осмысление философских идей в художественной культуре.

Литература

1. *Адуло, Т. И.* В поисках сущности бытия: философия на рубеже XX–XXI веков / Т. И. Адуло. – Минск : Беларус. навука, 2011. – 447 с.
2. *Вишневский, М. И.* Философский синтез как мировоззренческая основа образования / М. И. Вишневский. – Могилев, 1999.
3. *Зотов, А. Ф.* Феномен философии: о чем говорит плюрализм философских учений // Вопросы философии. – 1991. – № 12.
4. *Каган, М. С.* Философия как мировоззрение // Вопросы философии. – 1997. – № 9.
5. *Лосев, А. Ф.* Философия. Мифология. Культура / А. Ф. Лосев. – М., 1991.
6. *Мамардашвили, М. К.* Как я понимаю философию / М. К. Мамардашвили. – М., 1990.
7. *Мотрошилова, Н. В.* Рождение и развитие философских идей / Н. В. Мотрошилова. – М., 1991.
8. *Ортега-и-Гассет, Х.* Почему мы вновь пришли к философии? // Ортега-и-Гассет Х. «Дегуманизация искусства» и другие работы / Х. Ортега-и-Гассет. – М., 1991.
9. *Перминов, В. Я.* Философия как метод // Вестник МГУ. Сер. 7. Философия. – 1997. – № 5.
10. Философия и культура. – М., 1987.
11. Философия и политика (материалы «круглого стола») // Вопросы философии. – 1996. – № 1.
12. Философия. Наука. Человек: конфликт или гармония. – СПб., 1993.
13. Философия. Религия. Культура. – М., 1982.

МОДУЛЬ 2

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ

(6 часов)

Вопросы для обсуждения

1. Социально-исторические и культурные предпосылки возникновения философии.
2. Учения и идеи философии Древнего Востока.
3. Характер древнегреческой культуры и особенности античной философии. Влияние древнегреческой философии на последующее развитие философской мысли.
4. Статус и функции философии в средневековой европейской культуре.
5. Особенности философской мысли эпохи Возрождения.
6. Философия Нового времени. Проблема метода научного познания.
7. Немецкая классическая философия.
8. Основные черты философии марксизма.
9. Классическая и неклассическая философия. Важнейшие направления неклассической философии, их общая характеристика.
10. Философская мысль в Беларуси.

Основные понятия: история философии, античная философия, натурфилософия, атомизм, софистика, майевтика, платонизм, аристотелизм, скептицизм, стоицизм, эпикуреизм, патристика, схоластика, номинализм, реализм, гуманизм, антропоцентризм, пантеизм, эмпиризм, рационализм, врожденные идеи, сенсуализм, первичные и вторичные качества, субстанция, немецкая классическая философия, априорные идеи, категорический императив, абсолютная идея, диалектический материализм, исторический материализм, классическая и неклассическая философия, иррационализм, сциентизм, антисциентизм, позитивизм, феноменология, структурализм, постмодернизм, философия жизни, экзистенциализм.

Опорный концепт

1. История философии изучает этапы развития философской мысли и отдельные философские учения, оказавшие определенное влияние на историю и современное состояние философии.

Философия зародилась в VII–VI вв. до н.э. одновременно в Древней Индии, Древнем Китае и Древней Греции. Значимыми социально-историческими предпосылками зарождения философии были: 1) развитие ремесла и торговли, рост городов и колонизация земель, что способствовало культурному росту и развитию образования; 2) отделение умственного труда от физического, следствием чего становится появление различных видов умственной деятельности; 3) атмосфера политической свободы, которая стимулировала свободу духовного творчества, ставшую отправной точкой в генезисе философии. Определяющей культурной предпосылкой является систематизация многообразного опыта познания мира, аккумулированного в мифологии, религии и науке.

2. Специфическими чертами восточного типа философского мышления являются: 1) образность, связанная с чувственно-эмоциональной подачей, в отличие от строго логического греческого мышления; 2) слабая разработанность вопросов познания и отсутствие четкой методологии; 3) неразрывная связь философии и религии, в которой нельзя выделить, где заканчивается религия и где начинается философия; 4) особое внимание к этике и проблемам общества и государства.

Древнеиндийская философия сформировалась на основе критического переосмысления древних религиозных текстов вед (в переводе с санскрита «знание», «учение»). Философские школы Древней Индии принято разделять на ортодоксальные (астика) и неортодоксальные (настика). К первой группе принадлежат шесть основных философских систем, признающих авторитет вед: веданта, миманса, санкхья, йога, ньяя и вайшешика. К числу неортодоксальных систем относятся главным образом три основные школы, не признающие авторитета вед: чарвака (локаята), буддизм и джайнизм. Одной из центральных тем индийской философии является идея круговорота, «колеса» жизни и смерти (сансара). Согласно индийской философии, человек должен избавиться от вечного цикла перевоплощений. Поиск пути избавления видится в аскетическом бегстве от мира.

Древнекитайская философия зародилась в эпоху феодальной раздробленности и усобиц, что определило ее направленность на этику и политику. Наиболее крупные школы древнекитайской философии: школа инь и ян, школа пяти первоэлементов, легизм (школа закона), моизм, конфуцианство, даосизм. Две последние, соперничая друг с другом за первенство, создали своеобразные центры притяжения для остальных учений, примыкавших либо к конфуцианству, либо к даосизму. Конфу-

цианству присущ ряд идей, связанных с гармонией в обществе на основе традиционализма.

3. Европейская цивилизация уходит своими корнями в период античности, который связан с развитием греко-римской культуры. Характерными особенностями античной культуры являются: 1) космологизм; 2) антропоцентризм; 3) культ тела; 4) героизм; 5) патриотизм. Эти особенности повлияли и на философию Древней Греции, которая характеризуется космоцентризмом, приверженностью греческих мыслителей понятиям гармонии, меры, и красоты, а также рациональностью (как высшим проявлением упорядоченности космоса), глубоким патриотизмом и дискуссионностью. В Греции существовали необходимые условия для появления философии в собственном смысле этого слова. Главное из этих условий – личная свобода, которая подразумевает активность во всех делах общества и собственную позицию по самому широкому спектру вопросов.

В развитии античной философии можно выделить два основных этапа: 1) классический и 2) эллинистический. Классический этап охватывает собственно греческий философский поиск. Его принято разделять на два основных периода: 1) досократический (VII–V вв. до н.э.), 2) деятельность Сократа, Платона и Аристотеля (V–IV вв. до н.э.). Ранняя греческая философия характеризуется особым вниманием к проблемам природы, поэтому досократиков часто называют натурфилософами. Так, Милетская школа известна постановкой проблемы первоначала (вода, апейрон, воздух). Философия элеатов имеет ключевое значение в постановке проблемы бытия. Основу философии Демокрита составляет понятие «атом». Деятельность Сократа, Платона и Аристотеля характеризуется смещением познавательных интересов от изучения природы к изучению человека. Сократом используется особый метод – майевтика (помощь при родах, повивальное искусство), направленный на то, чтобы помочь собеседникам прийти к собственным выводам, родить истину. Сфера поисков Сократа – благо, справедливость, свобода и т.п. Платон полагал, что существует два совершенно разных мира: мир рационально постигаемых идей и мир чувственно воспринимаемых вещей. Мир идей – истинный мир, а мир вещей – его тень. Особое значение для развития социально-гуманитарных наук имеет его учение об идеальном обществе и государстве. Основу философии Аристотеля составляет учение о форме и материи.

Для эллинистического этапа характерно подражание греческим традициям, в котором участвовали как сами греки, так и другие народы, в особенности римляне. Основные школы данного периода: скептики, стоики, эпикурейцы и неоплатоники. Влияние греческих философских традиций прослеживается во все последующие периоды развития европейской и арабо-мусульманской философии.

4. Отличительной чертой философии Средневековья была ее тесная связь с монотеистической религией. Враждебное отношение «отцов церкви» к «языческой» античной философии привело к ограничениям в изучении наследия древних авторов. Философия превратилась в «служанку богословия». Истинной философией признается лишь христианство, а под философствованием понимается истолкование священных текстов.

В развитии средневековой философии выделяют два периода: патристика (II–X вв.) и схоластика (XI–XV вв.). Патристика (от лат. *pater* – отец) – это система религиозно-философских взглядов «отцов церкви», обосновывавших и разрабатывавших христианские идеи. Для патристики характерна идея подчинения разума вере. Крупнейшим представителем патристики, оказавшим существенное воздействие на всю средневековую культуру и на последующее развитие философии, был Аврелий Августин. Августин решает две важнейшие проблемы: свобода личности и динамика общечеловеческой истории.

Схоластика явилась продолжением патристики. Само понятие «схоластика» (от лат. *schola* – школа) означало «ученость» и обнимало своим содержанием преподавание и исследования, которые велись во всех школах, в том числе, и в университетах. Схоластическая философия была ориентирована на рационалистическое обоснование положений христианского вероучения. Центральной проблемой, которая разделила схоластов на два лагеря – реалистов и номиналистов, была проблема «универсалий». Сторонники реализма (Иоанн Скот Эриугена, Ансельм Кентерберийский, Фома Аквинский) считали, что общие понятия (универсалии) обладают подлинной реальностью. Существуют «дерево вообще», «человек вообще» и т.п. как духовные сущности, прообразы, которые порождают единичные вещи. Позиция же представителей номинализма (Иоанн Росцелин, Уильям Оккам) заключалась в обосновании тезиса о том, что универсалии лишь имена вещей, а реальны единичные вещи. За вопросом об универсалиях скрывалось обсуждение проблемы божественного бытия, поскольку бог в средневековой философии – самое универсальное понятие.

5. Эпоха Возрождения (Ренессанс) начинается в конце XIV в. в Италии, к XV в. распространяется по всей Западной Европе, а в XVI в. (Позднее Возрождение) доходит до Северной и Восточной Европы. Название «Ренессанс» появилось в XVI в. благодаря философам-гуманистам, которые определили эту эпоху как возрождение античных традиций. Основные идеи эпохи Возрождения – гуманизм, антропоцентризм и пантеизм.

Гуманизм (от лат. *humanus* – человеческий) – это человеческое отношение к самому человеку. Гуманность – это проявление чувства уважения и даже гордости за человека. Гуманизм стал основой всех размышлений эпохи Возрождения и содержался практически во всех философских учениях этой эпохи. Наиболее видные представители гуманистической традиции – Джованни Пико делла Мирандола и Эразм Роттердамский.

Антропоцентризм – это концепция, согласно которой человек рассматривается в качестве центра мироздания. Это основной мировоззренческий принцип, который отмечает человека как главную ценность и цель существования. Важнейшее определение человека эпохи Возрождения: человек – это венец природы. Антропоцентризм не противоречит основным догматам христианства. Согласно христианским представлениям человек создан по образу и подобию бога. Поскольку бог – творец мира, человек – тоже творец. Обращение к творчеству – это попытка постигнуть бога через подражание ему самому, через акт творения. Символом эпохи Возрождения стал человек-творец, который в своем творчестве может быть равным богу.

Слово «пантеизм» (от греч. *pan* – все и *teos* – бог) буквально означает всебожие. Пантеизм предполагает обожествление природы. Зачатки пантеизма есть уже у первых греческих философов, но особенно он характерен для школы неоплатонизма. Именно неоплатонизм стал источником пантеизма эпохи Возрождения. Существует две разновидности пантеизма этой эпохи: мистический и натуралистический. Мистический пантеизм предполагает, что природа создается богом из него самого. Наиболее крупный представитель мистического пантеизма – Николай Кузанский. Натуралистический пантеизм предполагает, что бог растворен в природе. Природа – это тело бога, а бог – душа природы. Главным представителем натуралистического пантеизма является Джордано Бруно.

6. Эпоха Нового времени начинается в Европе на рубеже XVI–XVII вв. и длится до середины XIX в. В узком смысле под Новым вре-

менем понимают XVII в., а XVIII в. принято называть эпохой Просвещения. Главная тема философии Нового времени – гносеология, в рамках которой рассматривается ряд вопросов, связанных с наукой. Первый из таких вопросов, вызвавший раскол среди философов, – вопрос об источнике положительных знаний и достоверном методе научного познания. В его решении сформировалось два противоположных направления: эмпиризм и рационализм.

Эмпирики (от греч. *empeiria* – опыт), считавшие источником знаний опыт, вместе с близкими им сенсуалистами (от лат. *sensus* – восприятие, чувство, ощущение), считавшими основой познания непосредственно чувственный опыт, противостояли рационалистам (от лат. *ratio* – разум), полагавшим основным источником знания разум. Сущность спора состояла не в отрицании познавательной значимости либо чувств, либо разума, а в определении основания подлинно научного познания и разработке новой методологии, принципиально отличной от средневековой схоластики. Однако этот спор привел к расколу, который пытались преодолеть многие последующие мыслители. Причиной тому стало формирование двух моделей науки: опытной (экспериментальной) и теоретической. Лишь в наше время эти модели стали пониматься как разные уровни единого познавательного процесса.

Эмпиризм Нового времени опирался на философское наследие древнегреческих атомистов Демокрита и Эпикура. Основателем эмпиризма был английский философ и политический деятель Френсис Бэкон. Свое отношение к науке он выразил в афоризме «Знание – сила». Согласно Бэкону на пути становления научного метода стоят препятствия, «идолы»: 1) «идолы рода»; 2) «идолы пещеры»; 3) «идолы рынка (площади)»; 4) «идолы театра». Одной из важнейших задач новой науки Бэкон считал организацию общества на научной основе. Сенсуалист Джон Локк считает источником знаний чувственное восприятие, в то время как разум – «чистый лист». Разум пользуется идеями, которые представляют собой преобразованные в понятия чувственные образы. При этом исходные восприятия неоднородны, поскольку отражают либо первичные, либо вторичные качества вещей.

Специфической чертой европейского рационализма Нового времени было особое внимание к вопросу о субстанции (тому, что лежит в основе, что существует самостоятельно, само по себе), который выражал научную необходимость в поиске прочной познавательной опоры и создании общей картины мира. В связи с этим, особое значение приобретает вы-

работка принципиальной научной позиции по отношению к религиозной картине мира. Наиболее распространенным ответом на эту проблему стала позиция деизма, выраженная Декартом. Ее сущность состоит в том, что бог понимается как тот, кто дает развитию мира первоначальный импульс, но далее в мировые дела не вмешивается. Бог похож на часовщика, который завел этот мир подобно часам и наблюдает за ходом времени. Для XVII в. характерно не отрицание бога как творца мира, а попытка объяснить Вселенную в основном без него. Основателем рационализма Нового времени был Рене Декарт, разработавший принцип *cogito* (от лат. *cogito ergo sum* – мыслю, следовательно, существую).

7. В истории мировой философии этап, именуемый «немецкой классической философией», обычно оценивается как вершина философского миропонимания, как кульминация и завершение развития всей классической философии, начиная с античности.

Расцвет немецкой классической философии начинается с Иммануила Канта. Иоганн Фихте, Фридрих Шеллинг, Георг Гегель вслед за Кантом развивают идеалистическую линию. Немного позже усиливается материализм, что заметно в творчестве Людвиг Фейербаха. К основным достижениям немецкой философии можно причислить: 1) изучение познания как особой деятельности, подчиняющейся своим собственным законам (И. Кант); 2) разработку диалектики как учения о развитии и принципа историзма (главная заслуга принадлежит Г. Гегелю).

В деятельности Иммануила Канта (1724–1804) выделяют два периода: «докритический» (1746–1770), когда он создает теорию образования Солнечной системы из первоначальной туманности, и «критический» (начиная с 1770 г.), когда Кант вырабатывает основы критической философии как особой дисциплины ума, осознающего свои границы. В задачу предпринимаемой им критики чистого разума входило изменение прежнего способа философского исследования, революция, аналогичная коперниканскому перевороту в космологии. Он вводит новое понятие объективности, акцентирующее внимание на том, что познаваемые нами предметы формируются благодаря упорядочению нашего чувственного опыта с помощью форм познания, присущих самому человеку как его субъекту. Отправной посылкой теории познания Канта стало положение об априорных (от лат. *a priori* – до опыта) идеях. В отличие от «врожденных идей» Декарта, априорные идеи Канта – это не какие-то конкретные идеи или интуитивные озарения, а формы познавательной деятельности, с помощью которых человек постигает мир.

Кантом были выделены два разных мира. Один мы можем познать, познание другого нам недоступно. Эти два мира: мир феноменов и мир ноуменов. Феномены – это явления, т.е. вещи, какими они являются нам. Ноумены – это вещи, какими они являются сами по себе. Ноумены – это «вещи в себе» или «вещи сами по себе». Все вещи в мире, как считает Кант, познаваемы только как феномены. Каковы они сами по себе, мы познать не можем. За это Канта часто называют скептиком или агностиком, однако его конечной целью было не отрицание возможности объективного познания, а выявление границ, в которых научное познание все-таки возможно. Основа разработанной Кантом философии морали – это утверждение автономии человеческой воли. В области человеческой нравственности, по Канту, действует абсолютный закон, или категорический императив. Этот закон, правда, не устанавливает содержания конкретных поступков, но зато он содержит всеобщее требование человека к самому себе как разумному и ответственному существу. Человек как мыслящее существо принадлежит к миру свободы, он сам определяет себе закон, и высшим основанием этого закона признается разумность человека, поднимающая его над живой природой и вообще над всем чувственно воспринимаемым миром.

Высшим достижением немецкой классической философии явилась философия Георга Гегеля (1770–1831), охватившая все области человеческого знания. Гегель утверждает, что подлинный, глубинный разум совпадает с мирозданием; саморазвертывание абсолютного знания понимается как процесс диалектического становления мирового целого. Основные части философской системы Гегеля – логика, философия природы и философия духа. Ключевую роль в рамках философского учения Гегеля играет логика. Ее предметом выступает абсолютная идея, которая существует во вневременной форме и представляет собой систему саморазвивающихся категорий, составляющих основу всего мирового бытия.

Главная заслуга Гегеля заключается в том, что он создал развитую систему идеалистической диалектики. Центральное место в диалектике Гегеля занимает категория противоречия как принцип всякого самодвижения. Все в мире противоречиво, поэтому «противоречие есть критерий истины, отсутствие противоречия – критерий заблуждения». Гегель разрабатывает более ста категорий диалектики и ее основные законы: закон перехода количественных изменений в качественные и обратно, закон единства и борьбы противоположностей, закон отрицания отри-

цания. Процесс развития принимает у Гегеля форму триадичных циклов (триады): тезис – антитезис – синтезис.

8. Опираясь на материализм Фейербаха и диалектику Гегеля, Маркс и Энгельс разрабатывают новую, по сравнению с распространенным в Новое время механистическим материализмом, материалистическую концепцию – диалектический материализм. Его основные положения можно сформулировать следующим образом. Природа первична и представляет собой материю (объективную реальность, данную нам в ощущениях). Материя вечна и никем не создана. Она есть единственная субстанция (материалистический монизм). Материальная действительность многообразна в своих качественных проявлениях, внутренне противоречива и охвачена всеобъемлющим процессом развития. Развитие рассматривается как непрерывный процесс возникновения и уничтожения, бесконечного восхождения от низшего к высшему.

Сознание (духовная сторона бытия) – свойство высокоразвитой материи. Оно возникает на высших стадиях эволюции природы. Диалектический материализм настаивает на том, что действительные причины движения, развития внутренне присущи материальному бытию и состоят в объективной и всеобщей противоречивости явлений, процессов окружающего нас мира. Диалектика же выступает как наука о всеобщих законах движения и развития природы, человеческого общества и мышления, или об общих законах движения и познания мира. Из разработанных Гегелем более чем ста категорий диалектического мышления Энгельс выделил и сравнительно обстоятельно осветил прежде всего три основных закона диалектики: закон взаимоперехода количественных и качественных изменений, закон отрицания отрицания, а также то, что позже получило (у Ленина) название закона единства и борьбы противоположностей.

Происхождение человека объясняется естественными природными причинами на основе эволюционной теории Дарвина. Материальная деятельность первична по отношению ко всему духовному миру человека и культуре. Она является главным фактором исторического процесса. В практической деятельности человека ведущая роль отводится производственной деятельности. Именно она, по мнению Маркса, определяет уровень развития и тип организации общества. Такие типы он называет общественно-экономическими формациями. Общественно-экономическая формация – это исторический тип общества, определяемый способом производства: противоречивым единством производительных сил и

производственных отношений. Производительные силы (люди и средства производства, т.е. орудия труда и сырье) – являются динамичной составляющей способа производства, а производственные отношения (совокупность отношений между людьми, складывающихся в процессе общественного производства, обмена, распределения материальных благ) – инертной. Обострение противоречий между производительными силами и производственными отношениями разрешается в ходе социальной революции, которая приводит к смене способа производства (экономического базиса) и соответствующей ему политико-правовой и идеологической надстройки, т.е. к новой общественно-экономической формации.

В работах Маркса встречаются различные классификации формаций. В общем виде это: доклассовое общество – классовое общество – бесклассовое общество (т.е. коммунизм). При более детальном подходе в марксизме принято выделять: 1) первобытно-общинную, 2) рабовладельческую, 3) феодальную, 4) капиталистическую (буржуазную), 5) коммунистическую формации. Упоминается также «азиатский» способ производства, который не укладывается в эти рамки.

9. Под неклассической философией принято понимать совокупность разнородных философских течений, возникших в Западной Европе в XIX в. вне концептуальных рамок классической философии. Существенная черта неклассической философии – иррационализм (уход от разума, его отрицание как духовной ценности). Кризис классического культа разума и науки, с одной стороны, и падение авторитета традиционных христианских ценностей, с другой стороны, способствовали созданию своеобразного духовного вакуума и появлению различных иррационалистических концепций. На место мистифицированных форм рационального познания («абсолютных идей» Гегеля, «чистого разума» Канта) ставятся внерациональные элементы человеческой психики (бессознательные процессы, инстинкты, интуиция, эмоционально-волевые акты и т.п.).

Другая общая черта неклассической философии – множественность концепций, подходов, течений. Смысл того, что обсуждается, можно уяснить только в том случае, если слышать всех философов разом, а не по отдельности каждого из них. В целом современная философия характеризуется большим разнообразием направлений, школ и концепций. Основными ее направлениями являются: сциентизм (выдвигающий науку в качестве эталона всей культуры) и антисциентизм

(подчеркивающий ограниченность возможностей науки). Сциентизм представлен позитивизмом (от лат. *positivus* – положительный), феноменологией (что буквально означает учение о феноменах).

Особое место занимают герменевтика (от имени Гермеса, способ философствования, центром которого является процесс понимания), структурализм (изучающий общество как совокупность структурных отношений) и постмодернизм (предполагающий тотальную критику и многообразие языковых игр).

Антисциентизм основан на «новом повороте» к человеку. К числу первых вариантов неклассической философии, обращенной к проблеме человека, относится учение С. Кьеркегора (1813–1855). Главным пунктом своей философии Кьеркегор сделал проблему человеческой субъективности, существование человека. Понять и познать человека, по Кьеркегору, можно путем погружения внутрь самого себя, посредством саморефлексии и чувства. Таким образом, человек и его существование становится предметом вненаучного, иррационального познания. Истоки философского иррационализма восходят к А. Шопенгауэру (1788–1860), который отстаивал приоритет воли по отношению к разуму. Наиболее значимые школы, относящиеся к антисциентизму: философия жизни (Ф. Ницше, А. Бергсон) и экзистенциализм (М. Хайдеггер, К. Ясперс, Ж.-П. Сартр, А. Камю). Основная тема философии жизни – жизнь, которая трактуется или как проявление воли к власти, или как творческая эволюция. Основные темы философии экзистенциализма – человеческое существование, духовный мир человека, судьба личности в современном мире.

10. Понятие «философская мысль Беларуси» в определенной мере отражает не столько национальную, сколько территориальную специфику философствования. Содержательная эволюция философской мысли Беларуси связана со следующими этапами.

Первый этап – предфилософский. Его истоки в культуре Киевской Руси периода принятия христианства (X–XII вв.). Знаковыми фигурами этого периода являются Климент Смолятич, Кирилл Туровский и Ефросинья Полоцкая. Второй этап – гуманистическое и реформационное движение (XVI – первая половина XVII в.), для которого характерно формирование белорусской народности и языка. Данный период представляют Ф. Скорина, Н. Гусовский, С. Будный, В. Тяпинский и др. В этот период под влиянием европейского Возрождения культура белорусских земель приобретает гуманистический характер. Третий этап – доминирование схоластической философии (конец XVII – первая поло-

вина XVIII вв.). Проблемы, традиционные для европейской схоластики, анализировались в трудах М. Смотрицкого. Наряду со схоластикой в эту эпоху видна и попытка соединения христианских догматов с идеями новоевропейской философии, оказавшей заметное влияние на С. Полоцкого. Полной альтернативой схоластике стал атеизм К. Лыщинского. Четвертый этап – господство идей Просвещения (вторая половина XVIII – первая половина XIX в.). Белорусское Просвещение связывают с функционированием тайных студенческих сообществ – физиократов (сторонников разного рода реформ), филوماتов (любителей знания), «променистых» (патриотов национальной культуры) и филоретов (друзей добродетели), актуализировавших социально-философскую проблематику (права и свободы человека, диалектика личности и общества, пути восстановления государственности и т.д.). Пятый этап – национально-демократические идеи в белорусской общественной мысли (вторая половина XIX – начало XX в.). Отличительной чертой является акцент на проблеме национального возрождения и освобождения белорусского народа. Эти идеи разрабатывались деятелями национально-освободительного движения (К. Калиновский) и творческой интеллигенции (Я. Купала, Я. Колас, М. Богданович и др.). Шестой этап – доминирование в Беларуси марксистской философии (20–80-е гг. XX в.).

В 90-е гг. XX в. начинается новейший этап в развитии белорусской философской мысли, для которого характерно расширение проблемного поля исследований, выход за рамки марксистской методологии и попытка более глубокого и детального анализа путей развития Республики Беларусь в глобализирующемся мире.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем заключаются особенности восточной философии?
2. Перечислите и раскройте содержание основных положений философии Конфуция?
3. Каковы основные идеи даосизма?
4. Каковы особенности древнеиндийской философии? Чем она отличается от китайской?
5. Каковы главные идеи, сформулированные древнегреческой философией?
6. В чем сущность антропологического поворота Сократа в философии?

7. Каковы основные идеи философии Платона и Аристотеля?
8. Опишите особенности философии и культуры эпохи Возрождения?
9. Основные парадигмы, школы и течения в философии Нового времени?
10. В чем состоит сущность философско-методологической программы Ф. Бэкона?
11. Какое содержание Р. Декарт вкладывал в утверждение: «Я мыслю, следовательно, существую»?
12. Каковы характерные черты философии эпохи Просвещения?
13. Основные идеи немецкой классической философии?
14. В чем состоят основы философии К. Маркса и какова ее судьба в XX в.?
15. В чем заключаются основные разногласия между сциентизмом и антисциентизмом?
16. Какова сущность философии иррационализма?

Тематика рефератов

1. Милетская школа.
2. Философия Гераклита Эфесского.
3. Школа Элеатов.
4. Философия Пифагорейского союза.
5. Атомистический материализм Демокрита и Эпикура.
6. Софисты и Сократ.
7. Учение Платона об идеях.
8. Учения о душе и познании в философии Платона.
9. Платон об обществе и государстве.
10. Философия Аристотеля. Диалектика формы и материи.
11. Эллинистическая философия (стоики, скептики, неоплатоники).
12. Учение Аврелия Августина.
13. Философия Фомы Аквинского.
14. Джованни Пико делла Мирандола.
15. Эразм Роттердамский.
16. Мистический пантеизм Н. Кузанского и натурфилософия Дж. Бруно.
17. Учение о методе Ф. Бэкона.
18. Рационализм Р. Декарта.

19. Учение о субстанции и ее атрибутах Б. Спинозы.
20. Монадология Г. Лейбница.
21. Гносеологические и социально-политические воззрения Т. Гоббса и Дж. Локка.
22. Философия Дж. Беркли.
23. Агностицизм Д. Юма.
24. Основные черты философии эпохи Просвещения.
25. Гносеологическое учение Иммануила Канта.
26. Этика Канта.
27. Наукоучение И.Г. Фихте.
28. Философия Ф. Шеллинга.
29. Общая система объективного идеализма Г.В.Ф. Гегеля.
30. Диалектическая логика Гегеля.
31. Философия духа Гегеля.
32. Антропологический материализм Л. Фейербаха.
33. Основы материалистической диалектики марксизма.
34. Социальная философия марксизма.
35. Особенности развития современной западной философии. Основные школы и направления.
36. Философия А. Шопенгауэра.
37. Философия жизни Ф. Ницше.
38. Экзистенциализм.
39. Русская философия конца XIX – начала XX в.

Литература

Основная литература

1. Асмус, В. Ф. Античная философия / В. Ф. Асмус. – 4-е изд. – М. : Высшая школа, 2009. – 400 с.
2. Виндельбанд, В. История философии / В. Виндельбанд. – Киев : Ника-Центр : Вист-С, 1997. – 553 с.
3. Горфункель, А. Х. Философия эпохи Возрождения / А. Х. Горфункель. – М. : Высшая школа, 1980. – 368 с.
4. Гулыга, А. В. Немецкая классическая философия / А. В. Гулыга. – М. : Мысль, 1986. – 334 с.
5. Демидов, А. Б. История философии : в тестах с ответами, пояснениями и хрестоматийными приложениями / А. Б. Демидов. – Минск : Эконом пресе, 2005. – 464 с.
6. Зотов, А. Ф. Современная западная философия : учебник / А. Ф. Зотов. – 2-е изд., испр. – М. : Высшая школа, 2005. – 781 с.

7. История философии : учебник / Ч. С. Кирвель, А. А. Бородич, У. Д. Розенфельд; под ред. Ч. С. Кирвели. – 2-е изд., испр. – Минск : Новое знание, 2001. – 728 с.

8. Кармазинов, Л. С. Исторические формы позитивизма : учебно-методические материалы / Л. С. Кармазинов. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2012. – 40 с.

9. Козел, А. А. Философская мысль Беларуси : учеб. пособие для вузов / А. А. Козел. – Минск : Амалфея, 2004. – 352 с.

10. Коплстон, Ф. История философии. Средние века. / Ф. Коплстон. – М. : Центрполиграф, 2003. – 494 с.

11. Кравченко, В. В. Тесты по философии (с историко-философским введением) : учебное пособие / В. В. Кравченко. – М. : Экзамен, 2003. – 192 с.

12. Кузнецов, В. Н. Немецкая классическая философия : учебник / В. Н. Кузнецов. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Высшая школа, 2003. – 438 с.

13. Нарский, И. С. Западноевропейская философия XVII века : учеб. пособие / И. С. Нарский. – М. : Высшая школа, 1974. – 379 с.

14. Нарский, И. С. Западноевропейская философия XVIII века : учеб. пособие / И. С. Нарский. – М. : Высшая школа, 1973. – 302 с.

15. Нарский, И. С. Западноевропейская философия XIX века : учеб. пособие / И. С. Нарский. – М. : Высшая школа, 1976. – 584 с.

16. Новейший философский словарь: постмодернизм / сост. А. А. Грицанов. – Минск : Современный литератор, 2007. – 816 с.

17. Реале, Дж. Западная философия от истоков до наших дней / Дж. Реале, Д. Антисери. – Т. 1–4. – СПб. : ТОО ТК «Петрополис».

18. Скирбекк, Г. История философии : учеб. пособие для студентов вузов / Г. Скирбекк, Н. Гилье. – М. : Владос, 2000. – 800 с.

19. Современная западная философия : учеб. пособие для студ. вузов / под общ. ред. Т. Г. Румянцев. – Минск : Высшая школа, 2000. – 493 с.

20. Соколов, В. В. Средневековая философия : учеб. пособие для филос. фак. и отделений ун-тов / В. В. Соколов. – М. : Высшая школа, 1979. – 448 с.

21. Соколов, В. В. Европейская философия XV–XVII веков : учеб. пособие для вузов / В. В. Соколов. – 3-е изд., испр. – М. : Высшая школа, 2003. – 428 с. – (История философии).

22. Старостенко, В. В. Общественная и философская мысль в Беларуси X–XVII вв. : учеб. пособие / В. В. Старостенко. – Могилев, 2005. – 216 с.

23. Столович, Л. Н. История русской философии : очерки / Л. Н. Столович. – М. : Республика, 2005. – 495 с.

24. Хесс, Р. 25 ключевых книг по философии / Р. Хесс. – Челябинск : Урал, 1999. – 366 с.

25. Чанышев, А. Н. Курс лекций по древней философии: учеб. пособие для филос. фак. и отделений ун-тов / А. Н. Чанышев. – М. : Высшая школа, 1981. – 374 с.

26. *Чанышев, А. Н.* Курс лекций по древней и средневековой философии : учеб. пособие для вузов / А. Н. Чанышев. – М. : Высшая школа, 1991. – 512 с.
27. *Чанышев, А. Н.* Философия Древнего мира : учеб. пособие для филос. фак. и отделений ун-тов / А. Н. Чанышев. – М. : Высшая школа, 1999. – 703 с.

Дополнительная литература

1. *Августин, А.* Исповедь / Августин. – СПб. : Азбука, 1999. – 392 с.
2. *Аристотель.* Сочинения : в 4 т. / Аристотель. – М. : Мысль, 1976–1983. – Т. 1 : Метафизика. О душе. – 1976. – 550 с.
3. *Аристотель.* Сочинения : в 4 т. / Аристотель. – М. : Мысль, 1976–1983. – Т. 2 : Категории. Об истолковании. Первая аналитика. Вторая аналитика. Топика. О софистических опровержениях. – 1978. – 687 с.
4. *Бергсон, А.* Творческая эволюция. Материя и память / А. Бергсон. – Минск : Харвест, 1999. – 1407 с.
5. *Больнов, О. Ф.* Философия экзистенциализма. Философия существования / О. Ф. Больнов. – СПб. : Лань, 1999. – 224 с.
6. *Бэкон, Ф.* Новая Атлантида; Опыты и наставления нравственные и политические / Ф. Бэкон. – М. : Изд-во АН СССР, 1962. – 236 с.
7. *Витгенштейн, Л.* Философские работы. – М. : Гнозис, 1994. – 207 с. – (Феноменология. Герменевтика. Философия языка).
8. *Гегель, Г. В. Ф.* Энциклопедия философских наук. – Т. 3: Философия духа / Г. В. Ф. Гегель. – М. : Мысль, 1977. – 471 с.
9. *Делез, Ж.* Анти-Эдип: Капитализм и шизофрения / Ж. Делез, Ф. Гваттари. – Екатеринбург : У-Фактория, 2008. – 672 с.
10. *Камо, А.* Избранное / А. Камо. – Ростов н/Д : Феникс, 1998. – 384 с. (Выдающиеся мыслители).
11. *Кант, И.* Сочинения : в 6 т. / И. Кант. – М. : Мысль, 1963–1966. – Т. 1–3.
12. *Лукьянов, А. Е.* Лао-цзы и Конфуций : философия Дао / А. Е. Лукьянов. – М. : Изд-во вост. лит., 2001. – 384 с.
13. *Маркс, К.* Афоризмы, изречения / К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин. – М. : Политиздат, 1987. – 541 с.
14. *Лиотар, Ж.-Ф.* Состояние постмодерна / Ж.-Ф. Лиотар. – М. : Институт экспериментальной социологии ; СПб. : Алетейя, 1998. – 160 с.
15. *Платон.* Диалоги / Платон. – СПб. : Азбука-классика, 2007. – 448 с.
16. *Хайдеггер, М.* Время и бытие : Статьи и выступления / М. Хайдеггер. – М. : Республика, 1993. – 447 с. – (Мыслители XX века).
17. *Ясперс, К.* Смысл и назначение истории / К. Ясперс. – 2-е изд. – М. : Республика, 1994. – 527 с. – (Мыслители XX века).

МОДУЛЬ 3

ФИЛОСОФИЯ БЫТИЯ

(2 часа)

Вопросы для обсуждения

1. Категория бытия в истории философии. Понятие материи, динамическая и пространственно-временная организация бытия.
2. Понятие природы. Идея коэволюции общества и природы.
3. Основные идеи, принципы и закономерности диалектической и синергетической методологий осмысления развивающегося бытия.

Основные понятия: бытие, существование, сущность, материя, движение, пространство, время, природа, коэволюция, диалектика, развитие, противоположность, противоречие, синергетика, неравновесность, флуктуация, бифуркация, самоорганизация.

Опорный концепт

1. Категория бытия связана с поиском объединяющего начала в многообразном мире вещей, процессов, событий и смыслов.

В теоретически продуманной форме понятие бытия впервые предстает у элеатов (V в. до н.э.). Глава школы Парменид в своей поэме «О природе» высказал ряд утверждений, согласно которым бытие едино, неделимо, самотождественно, цельно (сплошно), неподвижно, неизменно и вечно. Парменид подчеркивает, что движение, множественность и временность – главные характеристики чувственного мира, который есть лишь мир иллюзии, видимости; о нем не может быть подлинного знания, а только мнение.

По сравнению с элеатами, у Платона появляется ряд мировоззренческих новаций: 1) бытие есть, но есть и небытие («иное»); 2) бытие не тождественно единому, но единое – условие возможности бытия; 3) бытие постижимо, а небытие – нет. Между мирами бытия и небытия балансирует мир чувственных вещей.

Гегель приходит к выводу о том, что бытие есть первая «чистая мысль». Второй этап – это переход от бытия к сущности. Существование позволяет сущности выйти из себя и обрести видимость. В катего-

рии действительности сущность и существование обретают истинное единство.

Представление о материи в истории философии было мировоззренчески реализовано в нескольких вариантах:

- Вариант отождествления материи с совокупностью «первостихий» (огонь, вода, воздух, земля) и «первокачеств» (сухость, влажность, холод и тепло). Из соединения «первостихий» порождаются все многообразные бытийные состояния.

- Вариант множественного первоначала. Атомистическая гипотеза. Согласно представлениям Левкиппа, Демокрита и Эпикура «Всё состоит из атомов и пустоты». Благодаря сочетанию атомов в пустоте образуются тела и телесно-вещественные состояния, в том числе галактические скопления и разнообразные «Миры». Следует различать атомы и тела. Первые бескачественны, вторые – качественны. Атом – абсолютно неделим и беспустотен. Тела же, состоящие из атомов, лишь «уплотняют пустоту», но все-таки дробимы и разлагаемы.

- Материя как объективная реальность.

«Материя, – полагает Ленин, – это философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в ощущениях его, которая копируется, фотографируется, отображается нашими ощущениями, существуя независимо от них». Являясь объективной реальностью, материя существует до, вне и независимо от сознания, в любых его разновидностях (будь-то индивидуальное или общественное сознание). Ленинское определение ориентирует на осмысление факта качественной и количественной неисчерпаемости мира и его познания.

В развитии представлений о движении выделяют: 1) философский подход, где движение трактуется как разновидность изменений и процессов и 2) естественнонаучный, связанный с формированием различных трактовок движения, как «смены состояний тела» в пространстве и времени, относительно других тел, или же относительно какой-то «системы координат».

В контексте идеалистических трактовок движение нередко мыслилось как чистый акт творческой активности вечного первоначала, непрерывный процесс осуществления им всех своих бесконечных возможностей. В контексте же материалистических представлений движение рассматривалось как способ существования материи, ее неотъемлемое, коренное, фундаментальное свойство.

Противоположностью движения в большинстве философских построений объявлялся покой. Движение абсолютно, а покой относителен. Покой только фиксирует и закрепляет результаты самодвижения. Он есть условие «качественной определенности» и относительной самождественности всего Сущего.

В свое время Ф. Энгельс определил движение как «изменение вообще». Конкретизируя его, он сформулировал концепцию форм движения материи. К их числу Ф. Энгельс отнес механическую, физическую, химическую, биологическую и социальную. В качестве критериев выделения названных форм движения материи, Энгельс сформулировал следующие условия: 1) наличие у каждой из форм движения соответствующего ей «материального носителя»; 2) качественное своеобразие законов движения различных бытийных областей; 3) диалектическое единство и взаимопереход высших и низших форм движения материи.

Пространство может быть определено как отношение между сосуществующими во времени объектами, порядок их рядоположенности и протяженности.

С позиций астро-физико-механического взгляда на пространство оно: трехмерно (т.е. характеризуется тремя измерениями: высотой, длиной и шириной); однородно (все «места» в пространстве бытийно равноценны и тождественны между собой, в пространстве нет привилегированных систем отсчета); изотропно (в пространстве отсутствуют приоритетные направления, в силу чего понятия «верх», «низ», «правое», «левое», «вперед», «назад» условны и антропологичны); бесконечно и безгранично.

«Пространство живого и жизни»: 1) неоднородно (ибо в нем существуют дискомфортные для биологического самочувствия и выживания геопатогенные зоны, разнообразные климатические пояса, места водопоев, ночевок, охот, брачных игр и т.п.) и 2) неизотропно (по причине того, что сама возможность появления жизни связана с биологической асимметрией «правого» и «левого», мутационными сдвигами наследственных цепочек).

Социальное пространство культурно-исторически и символически многомерно и неоднородно. Оно формируется в результате пересечения различных контекстов человеческого существования.

Философские концепции пространства:

- Субстанциональная. Пространство мыслится в качестве первичной сущности; выступает безграничным вместилищем всего существующего; порождает объекты и тела как свои протяженные состояния.

• Реляционная. Как и материя, формой существования которой оно является, пространство вечно, несотворимо и неуничтожимо. Пространственные характеристики мира есть одновременно условие и следствие взаимодействий объектов и процессов. Пространство дано только в этих взаимодействиях.

Время может быть определено как бытийное отношение между сменяющимися друг друга событиями, характеристика их последовательности и длительности.

В связи с анализом времени Платон различает три момента: 1) то, что существует вечно, не рождено и не создано; 2) то, что существует всегда (сотворено, но не подвержено гибели); 3) то, что существует временно (возникает и погибает). Время есть подвижный образ вечности, подобие вечности в эмпирическом мире становления.

По Аристотелю, определение времени, как числа движения, выражает сущность времени, определение его, как меры движения.

Августин раскрывает психологическую парадоксальность времени: есть три времени – настоящее прошедшего (память), настоящее настоящего (непосредственное созерцание) и настоящего будущего (мир душевных упований, ожиданий и надежд).

Для Гегеля реальностью обладает не время как таковое, но *временное*, т.е. движущееся, конечное и преходящее. Вечность есть упрямое время.

Экзистенциальную концепцию времени предложил М. Хайдеггер. Человек знает время как временность, которая раскрывается как смысл (его) заботы.

С физико-механических позиций время: одномерно (описывается единственной координатой); анизотропно (однонаправлено течет из прошлого через настоящее в будущее); необратимо (прошлое неподвластно физическому «пересмотру» из настоящего и будущего); однородно (все «мгновения» времени абсолютно физически тождественны); бесконечно и безгранично.

В органическом мире существенными признаками временных отношений оказывается ритмичность и циклическая повторяемость обменных процессов в биологических экосистемах. Здесь наличествуют известная обратимость и неоднородность биологических состояний, вытекающие из различной психофизиологической, эмоциональной и адаптационной значимости отдельных временных периодов в борьбе всего живого за выживание.

Социальное время включает в себя: время индивидуального развития человека (аспекты биографии и судьбы) и время цивилизационных разломов, смен общественно-экономических формаций, религиозных реформаций и революционных катаклизмов (аспекты метаистории и философии истории).

Философские концепции времени:

1. Субстанциональная концепция времени, рассматривает его как бытийную реальность, существующую независимо от материи, движения и пространства. Время непрерывно, а временность – бытийно прерывна. Реляционная концепция времени трактует время как последовательность бытия самих вещей и событий, порядок их развития, внутренней связи и взаимного чередования. Статическая концепция времени исходит из «одновременного» сосуществования во Времени прошлого, настоящего и будущего. В бытии ничего не происходит. В нем всё «раз и навсегда» дано и предзадано, т.е. «всегда уже есть» – таково мировоззренческое кредо этой концепции. Динамическая концепция времени утверждает, что единственно реальным временем, временем как таковым, оказывается тот «миг-мгновение-момент» встречи Прошлого, Настоящего и Будущего, в котором они «точно» сходятся, совпадают и сливаются до неразличимости.

2. В предельно широком смысле понятие «природа» обозначает весь мир в целом как бесконечное многообразие его конкретных проявлений. В зависимости же от контекста мы понимаем под природой, либо «все сущее», либо естественную или искусственную среду обитания человека, либо внутреннюю сущность вещей.

«Философия природы» изучает характер отношений человека и природы как фактора их совместной эволюции и осмысливает разные ракурсы исследования этой проблемы:

- метафизический (природа как «всякая сущность вообще»);
- онтологический (природа как реальность);
- гносеологический (природа как объект познания);
- аксиологический (природа как ценность);
- этический (природа как предмет благоговения);
- эстетический (природа как мир прекрасного);
- социальный (природа как сфера деятельности человека);
- экологический (природа как «дом» человека) и др.

Для древневосточных учений основными постулатами природопользования становятся: 1) принцип недеяния («у-вэй»), согласно ко-

торому человек должен минимально вмешиваться в естественный ход вещей, т.к. поступающий согласно порядку природы плывет вместе с потоком «дао» (бытия), и поэтому тот, кто следует ему, не подвергается опасностям и 2) принцип «ахимсы», т.е. отказ человека от убийства любого живого существа и осознание им своего единства со всем сущим.

В свою очередь греческая культура космоцентрична, а средневековье – теоцентрично. Бог поставил человека «возделывать и хранить» вверенную ему природу.

Идеал экспансивного и активного человека соответствовал новоевропейской цивилизации, связанной с развитием промышленности и техники. Приоритетом становится стремление сделать человека владыкой природы.

В современную эпоху природа перестает быть объектом, а превращается в партнера, подобного человеку, которого необходимо выслушать. Человек, познавая природный мир, должен не навязывать ей свой язык, а вступать с ней в диалог. В культурный обиход входит понятие «биосфера».

Рассматривая природу как среду обитания, последнюю подразделяют на естественную и искусственную. Естественное ассоциируется с гео- и биосферой, а искусственное – с различными сферами деятельности человека и социальной организацией его жизни (социо-, антропо-, техносферой). С развитием социума роль искусственной среды обитания постоянно возрастает. Под влиянием научной мысли и коллективного труда человечества биосфера Земли должна перейти в новое состояние, именуемое ноосферой.

Учение о ноосфере исходит из того, что 1) деятельность человека постепенно становится основным фактором эволюции биосферы как космического тела; 2) для будущего развития человечества и биосферы человек должен взять на себя ответственность за характер протекания основных процессов планеты; 3) должна быть обеспечена коэволюция человека и биосферы, т.е. их совместное и согласованное развитие.

Разработка идей коэволюции требует четкой формулировки системы экологических императивов, способных снизить опасность угрозы уничтожения целых ландшафтов природы, разнообразных живых организмов, самого человека и всей жизни на планете. Основные направления «экологической этики» проявляются в ряде установок: 1) в окружающей природе не только человек, но и любой ее вид неповторим и ценностно значим; 2) человек не вправе руководствоваться принци-

пом пользы или целесообразности в определении ценности и праве на жизнь любого биологического вида; 3) человек должен заботиться о сохранении всех видов и объектов природы, не допуская потерь в био-разнообразии.

3. Диалектика – методология мышления, предполагающая понятийное освоение бытийных и смысловых противоречий развивающегося сущего.

В философской традиции утвердилось понимание развития, как центральной диалектической проблемы, а под развитием стали понимать систему взаимосвязанных, относительно необратимых, направленных качественных изменений, порождаемых столкновением, внутренне присущих всем объектам, процессам и явлениям бытия отношений различия и противоположности.

Особое внимание в диалектике обращается на мировоззренческий анализ закона единства и борьбы противоположностей, как центрального и основного закона диалектического мышления. Противоположность – момент, сторона, элемент, тенденция и стадия бытийной трансформации «различия» в «противоречие». Противоположность символизирует собой рождение противоречия, предполагает взаимообусловленность и взаимоотрицание ранее безразличных и безотносительных друг к другу различий.

Под социальными противоречиями понимаются отношения между исторически сложившимися общностями людей, в ходе которых они заявляют свои претензии на обладание теми или иными культурными статусами и властными полномочиями. Социальные противоречия распадаются на два подтипа: антагонистические и неантагонистические. Антагонизм, как форма существования социальных противоречий, вырастает из непримиримого конфликта отношений людей к средствам производства и системам ценностных ориентаций. Данный конфликт носит конкретно-исторический характер, он религиозно, этнически и(ли) классово обусловлен. Способами разрешения антагонистических противоречий могут стать революции, гражданские и религиозные войны, национально-освободительные движения. Способами же разрешения неантагонистических противоречий выступают толерантные диалог и компромисс.

Существенная роль отводится в диалектике понятию отрицания и вытекающему из его осмысления закону отрицания отрицания. Под отрицанием понимают результат разрешения бытийных противоре-

чий, момент связи «бывшего» с «новым», условие развития нового из прежнего. Сопряженными моментами продуктивного социального отрицания выступают: 1) момент упразднения некоторым (относительно) новым качественным образованием отдельных сторон и(ли) тенденций «бывшего»; 2) момент сохранения и возобновления (возрождения) в новом отдельных, бытийно приемлемых для него, характеристик сбывшегося старого; 3) момент преобразования сохраненного применительно к эволюционным потребностям нового.

Отрицание отрицания характеризует процессуальную направленность всякого процесса развития, его итоговую (качественно определенную) форму (прогресс или регресс), а также присущие любому саморазвивающемуся образованию поступательность, цикличность и повторяемость. Отрицание отрицания показывает, что развитие обнаруживает себя в порождении качественных многообразий, в их бытийной конкуренции и переходе друг в друга.

Взаимообусловленность количественных и качественных характеристик бытия отражает механизм процесса развития и те взаимосвязанные тенденции, в ходе реализации которых количественно выраженные изменения соучаствуют в становлении качественно новой бытийной определенности. Центральными категориями, раскрывающими содержание данной закономерности выступают: качество, количество, мера и скачок. Переход к новому качественному состоянию всегда предполагает накопление, уменьшение и(ли) перегруппировку вещества, энергии и(ли) информации. Новое качество определяет при этом масштабы и направленность количественных изменений, оказывает формирующее влияние на скорость и темпы протекания количественных обновлений.

Согласно сложившемуся на сегодняшний день пониманию, синергетика есть концепция неравновесной динамики, анализ процессов самоорганизации сущего, исследование сложных явлений в нелинейных динамических средах. Объектом изучения оказываются для синергетики системы, характеризующиеся следующими качествами:

- Неравновесность. Синергетика исследует класс систем, находящихся за пределами границ устойчивого равновесия, в сфере возможного.
- Открытость по отношению к внешней среде.
- Нелинейность. Синергетическая интерпретация мира предполагает, что направленность, как характеристика процессов развития, должна восприниматься как результат пересечения различных событийных потоков.

• Согласно синергетическим представлениям, при удалении от состояний равновесия, система достигает так называемого порога устойчивости, за которым для нее открываются несколько возможных сценариев развития. Вблизи бифуркационной точки неравновесная система оказывается особо чувствительна к незначительным флуктуациям (т.е. возмущениям) того или иного параметра (условия) процесса. В точках бифуркации случайность становится ответственной за перемены больших масштабов, и конструктивная роль случайности здесь неизмеримо возрастает.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие характеристики приписал бытию античный философ, основатель элейской школы, Парменид?

- а) бытие едино;
- б) бытие множественно;
- в) бытие неподвижно;
- г) бытие изменчиво;
- д) бытие неделимо;
- е) бытие делимо.

2. Какие из нижеперечисленных явлений, предметов, процессов и отношений можно назвать материальными? (и почему?)

Океан, воображение, бег, связь тел, мозг, свет, память, тень, знания, вакуум, дыхание, тяжесть, магнетизм, ощущение, жизнь, тепло, биологический вид, след на снегу, движение планет, валентность, атомная энергия, нервная система, вулкан, нейтрино, внеземной разум, головная боль; болезнь; мираж; галлюцинации, отражение в зеркале; сновидения, производственные отношения; события прошлого; созвездия; информация; электромагнитное поле; угрызения совести; число; идеология; черные дыры.

3. В ленинском определении материи указывается, что материя «дана человеку в ощущениях его». Известно, что космические лучи, электроны, внутренняя часть земли и многое другое непосредственно не даны нам в ощущениях. Следует ли отсюда вывод, что они нематериальны?

4. Почему Бога нельзя назвать «материальным объектом», хотя он, как утверждает религиозное сознание, существует независимо от сознания людей?

5. Правильно ли, с материалистической точки зрения, выражение «аннигиляция материи»? Какой смысл вкладывает в него физика? Можно ли считать понятия «физическое» и «материальное» равноценными?

6. Разъясните замечание Ф. Энгельса о том, что «неуничтожимость движения надо понимать не только в количественном, но и в качественном смысле»?

7. Дайте философскую оценку следующему научному мнению Б. Рассела:

«Нет оснований предполагать, что живая материя управляется другими законами, чем неживая материя, и имеются серьезные основания думать, что всё в поведении живой материи может теоретически быть объяснено в терминах физики и химии».

8. Каков мировоззренческий смысл положений математиков о существовании «многомерных пространств»?

9. Имеют ли философский смысл слова «За пределами Вселенной»?

10. Всякое ли различие можно считать противоположностью?

11. Могут ли неантагонистические (социальные) противоречия при определенных условиях перерасти в антагонистические, и наоборот? Если да, то, каким образом?

12. Выберите верное суждение и аргументируйте свой выбор:

1) поскольку противоречия неизбежны и на смену одним приходят другие, то преодоление их не имеет смысла;

2) противоречия – двигатель развития, и поэтому они всегда полезны;

3) цель нашей борьбы – разрешение всех противоречий;

4) противоречия непреходящи, но для нас не безразлично, какой характер они носят, каким способом разрешаются, насколько эффективно движут развитие.

13. Приведите народные пословицы и поговорки, выражающие противоречивый характер природных и социальных явлений.

14. О проявлении какого закона диалектики писал Ш. Фурье, критикуя капитализм: «Всякий трудящийся находится в состоянии войны с массой и неблагожелателен к ней в силу личного интереса. Врач желает своим согражданам «добрых лихорадок», а адвокат – «добрых тяжб» в каждой семье. Архитектору нужен «добрый пожар», который превратил бы в пепел четвертую часть города, а стекольщик желает «доброе града», который разбил бы все стекла. Портной и сапожник желают публике только материй непрочной окраски и обуви из плохой кожи с тем, чтобы их изнашивали втрое больше – ради блага торговли».

15. Как следует понимать лозунг-девиз синергетики: «Хаос рождает порядок»?

16. Являются ли философски корректными термины «антиматерия», «антивещество», «антимир»?

17. Какие важные социальные и политические следствия вытекают из факта «необратимости времени»? Можно ли утверждать, что если время необратимо, то всякая ошибка, всякий неверный поступок непоправимы и непростительны?

18. Определите, какие из перечисленных явлений относятся к «механической» форме движения материи:

- 1) падение Тунгусского метеорита;
- 2) падение курса доллара;
- 3) падение фигуриста на лед;
- 4) моральное падение человека;
- 5) падение уровня воды в Аральском море;
- 6) падение напряжения в электрической цепи;
- 7) падение династии Романовых;
- 8) падение кровяного давления у человека.

19. Какие реальные количественные отношения выражаются «мнимыми числами»?

20. Укажите, в каких случаях будет иметь место процесс развития?

- 1) рождение человека;
- 2) извержение вулкана;
- 3) старение организма;
- 4) распад Римской империи;
- 5) смерть человека;
- 6) броуновское движение.

21. «Экология духа – вот что сегодня, наряду с экологией природы и культуры, особенно важно... Ведь многие наши проблемы, в том числе и экологические, – прямой результат человеческой безнравственности», – утверждал православный митрополит Питирим. Согласны ли Вы с его позицией?

Темы рефератов

1. Античные представления о бытии (Парменид, Платон, Аристотель, неоплатонизм).

2. Концепция «Всеединства» в русской религиозной философии.

3. Эрих Фромм об экзистенциальной дилемме «быть или иметь».
4. «Бытие и время» : Хайдеггеровский проект онтологической дифференциации бытия и Сущего.
5. Бытие и небытие как категории восточной ментальности.
6. «Я-Ты» и «Я-Оно», как бытийные оппозиции в философии Бубера.
7. Современные естественнонаучные концепции структурной иерархии материального мира.
8. Космологические модели «расширяющейся Вселенной» и их мировоззренческое значение.
9. Понятие «хронотопа» как характеристика единства пространства и времени художественного произведения.
10. Пространство и время в контексте мифологических представлений.
11. Геополитические акценты пространственно-временной организации социального бытия.
12. Представления о природе в истории европейской и восточной цивилизаций (сравнительный анализ)
13. Концепция «благоговения перед жизнью» Альберта Швейцера.
14. «Русский космизм» о бытийном побратимстве человека и природы.
15. Античная диалектика и ее мировоззренческие версии.
16. Софистика и схоластика, как вырожденные формы диалектического спора.
17. Кантовская диалектика «антиномий чистого Разума».
18. Проблема «диалога» в истории европейской философии (от Сократа до Бахтина).
19. Сравнительный анализ постмодернистской философии и методологических принципов синергетического мышления.
20. Мифологическое и синергетическое осмысление Хаоса: общее и особенное.

Литература

1. Ахундов, М. Д. Концепции пространства и времени: истоки, эволюция, перспективы / М. Д. Ахундов. – М. : Наука. – 223 с.
2. Бубер, М. Два образа веры / М. Бубер. – М. : Республика, 1994. – 528 с.
3. «Бытие и время» Мартина Хайдеггера в философии XX века : материалы обсуждения // Вопросы философии. – 1998. – № 1.

4. Демчук, М. И. Республика Беларусь : системные принципы устойчивого развития / М. И. Демчук, А. Т. Юркевич. – Минск : РИВШ БГУ, 2003. – 342 с.
5. Доброхотов, А. Л. Категория бытия в классической западноевропейской философии : монография / А. Л. Доброхотов. – М. : МГУ, 1986. – 248 с.
6. Мельниченко, Ю. С. Образование как ноосферный процесс (теоретико-методологический аспект) : монография / Ю. С. Мельниченко. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2014.
7. Можейко, М. А. Становление теории нелинейных динамик в современной культуре / М. А. Можейко – Минск : БГЭУ, 1999.
8. Осипов, А. И. Пространство и время как категории мировоззрения и регуляторы практической деятельности / А. И. Осипов ; науч. ред. Д. И. Широканов ; АН БССР. – Минск : Наука и техника, 1989. – 219 с.
9. Синергетическая парадигма: Нелинейное мышление в науке и искусстве / сост. В. А. Копчик. – М. : Прогресс-Традиция, 2002. – 495 с.
10. Трубников, Н. Н. Время человеческого бытия / Н. Н. Трубников. – М. : Наука, 1987. – 255 с.
11. Философия природы в античности и средние века / под ред. П. П. Гайдено, В. В. Петрова. – М. : Прогресс-Традиция, 2000. – 608 с.
12. Философские концепции бытия : учеб.-метод. пособие / под ред. Я. С. Яскевич. – Минск : РИВШ БГУ, 2001.
13. Хайдеггер, М. Время и бытие : статьи и выступления / М. Хайдеггер. – М. : Республика, 1993. – 447 с.

МОДУЛЬ 4

ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ

(2 часа)

Вопросы для обсуждения

1. Проблема человека в философии.
2. Деятельность как сущностная характеристика природы человека.
3. Социализация, образование, коммуникация и их роль в становлении и развитии личности.
4. Проблема сознания и основные стратегии его исследования.
5. Человек в современном информационно-коммуникационном пространстве.

Основные понятия: философская антропология, человек, натурализаторская концепция человека, рационалистическая концепция человека, философско-религиозная концепция человека, социологизаторская концепция человека, экзистенциально-персоналистская концепция человека, сознание, бессознательное, информация, социализация, коммуникация, личность.

Опорный конспект

1. Философская антропология – это раздел философии, в котором осмысливаются проблемы сущности и существования человека. В истории философской мысли сложилось несколько концепций осмысления человека.

В рамках натурализаторской концепции человек рассматривается как природное живое существо. Биологический уровень его существования здесь играет определяющую роль по отношению к его индивидуальности, к формам общественного поведения и социальным процессам.

Рационалистическая концепция сущностной особенностью человека считает наличие у него разума, сознания, что позволяет ему не только постигать глубинные связи и законы внешней действительности, но и планировать свои действия в соответствии с полученными знаниями. Такой подход к человеку отчетливо воплотился в тезисе Р. Декарта «*cogito ergo sum*» («мыслю, следовательно, существую»).

Философско-религиозная концепция сущность человека усматривает в том, что он создан Богом, т.е. человека нельзя определить самого по себе, независимо от Бога.

Социологизаторская концепция рассматривает человека как результат воздействия на него различных социокультурных факторов. Наиболее четко установку социологизаторского подхода выразил К. Маркс, утверждая, что «сущность человека есть совокупность всех общественных отношений».

Экзистенциально-персоналистская концепция понимает человека как особое начало в мире, не сводимое ни к каким внешним законам (природным или социальным), а объяснимое лишь исходя из его индивидуального неповторимого опыта (подлинности, экзистенции). Сущностной чертой человека является свобода. Человек сам творит себя, свою судьбу и мир вокруг себя.

2. Под деятельностью понимают специфически человеческую форму отношения к окружающему миру, содержание которой составляет изменение этого мира в интересах людей и изменение самого человека.

Человеческая деятельность предполагает не только приспособление к среде, но и ее преобразование. Деятельность человека является не только целесообразной, но и целенаправленной.

Структура деятельности. В ней различаются субъект, объект и цель деятельности. Субъект – тот, кто осуществляет деятельность, объект – то, на что она направлена (материальные вещи или процессы, другие люди или социальные группы). Цель – это вырабатываемый в сознании субъекта образ будущего результата, на достижение которого направлена деятельность. Например, в голове художника, прежде чем он начнет писать картину, должен быть ее предварительный образ.

К деятельности человека побуждают потребности. Потребности можно разделить на витальные (необходимые для физического существования – потребность в пище, одежде, крыше над головой и т.д.) и духовные (потребность в общении с другими людьми, в музыке, книгах, религии, научном творчестве). Структура потребностей человека зависит от множества факторов: от культурной среды, воспитания, уровня образования, физического здоровья.

Практическая деятельность – это непосредственное преобразование окружающей природы и социальной реальности, включая самого человека. Практическая деятельность подразделяется на материально-производственную (преобразование природы) и социально-организационную (преобразование общества).

Духовная деятельность подразделяется на духовно-практическую и духовно-теоретическую, а также ценностную.

В результате духовно-теоретической деятельности возникают новые теории и замыслы, создаются идеи. Духовно-практическая деятельность направлена на сохранение и изучение, понимание созданных ценностей. Постигая их, люди изменяют собственное мировоззрение и сознание, обогащают свой внутренний мир. Так влияют на них творения мыслителей, художников и ученых. Те, кто эту идею принимает и осваивает – потребители духовных ценностей.

3. Социализация представляет собой процесс приобщения человека к определенной социальной среде, овладения необходимыми навыками и знаниями, правилами поведения. Процесс социализации начинается в семье, где человек усваивает основные нравственные понятия, формирует навыки взаимодействия с окружающими людьми. В семье процесс социализации происходит стихийно, на основе передачи опыта от старших поколений младшим.

Образование – это социально-исторический механизм целенаправленной, системной трансляции знаний и социального опыта от поколения к поколению. Образование подготавливает личность к ее реальному функционированию в обществе.

Для характеристики сферы межличностных отношений применим термин общение. «Общение» и «коммуникация» не являются синонимами.

Коммуникация – это процесс обмена информацией, предполагающий активную взаимосвязь двух или более субъектов взаимодействия.

Общение ориентировано не просто на обмен информацией, а на понимание. В феномене общения акцент делается не столько на информационных, сколько на экзистенциально-личностных аспектах. Собеседник здесь представляет интерес не в плане «средства» получения полезной информации, а как личность, способная понять и оценить твою жизненную позицию.

4. Главное, что отличает человека от прочих существ – наличие у него сознания. В истории философской мысли существовало несколько концепций сознания.

1. Субстанциальная концепция сознания (Платон, Августин, Гегель и др.) Ее представители понимали сознание как субстанцию, первооснову мира, Мировой Разум, который обеспечивает порядок и гармонию мира.

2. Функциональная концепция сознания (французские материалисты XVIII в. (Д. Дидро, К. Гельвеций и др.), В.И. Ленин рассматривает сознание как функцию нервной системы и мозга человека.

3. Экзистенциально-феноменологическая концепция (Э. Гуссерль, М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр и др.) исходит из того, что сознание активно конструирует мир, наделяет смыслом те или иные явления, на которых фокусируется внимание человека.

4. Социокультурная концепция сознания (К. Маркс, К. Леви-Стросс, М. Фуко и др.) В рамках этой концепции сознание оказывается обусловленным коллективным опытом, является производным от общественных условий и факторов жизни, определяется историей и культурой.

С точки зрения функциональной концепции (наиболее глубоко разработанной в философии и психологии) сознание имеет сложную структуру, в которой выделяются несколько уровней:

1) чувственно-аффективный – ощущения, восприятия, представления, а также различного рода аффекты, т.е. устоявшиеся сильные самопроизвольные реакции человека на внешние раздражители: страх, ярость, боль, наслаждение, а также страсти человека: любовь, ненависть, обида, зависть;

2) ценностно-волевой. Воля – способность человека ставить цели и мобилизовать себя для достижения целей;

3) абстрактно-логический.

Динамика сознания описывается через состояния памяти, внимания, воображения, где в реальном фокусе настоящего (внимания) оказываются собранными как прошлые знания, впечатления, память, так и целевое предвосхищение будущего (воображение).

Таким образом, сознание, согласно функциональной концепции, – это свойство высокоорганизованной материи (нервной системы, и в первую очередь, головного мозга), которое заключается в активной, творческой способности человека как социального существа отображать, познавать и преобразовать мир в форме идеальных образов.

Сознание и бессознательное. Длительное время в философии доминировал принцип антропологического рационализма, в рамках которого человек выступал лишь как «человек разумный». Но в неклассической философской антропологии все большее место занимает проблема бессознательного. Определяющее влияние на разработку этой проблемы оказал З. Фрейд. Согласно его концепции, психика человека состоит

из трех пластов. Самый нижний и самый мощный слой – «Оно» (Id) находится за пределами сознания. В нем сосредоточены различные биологические влечения и страсти и вытесненные из сознания идеи. Затем следует сравнительно небольшой слой сознательного — это «Я» (Ego) человека. Верхний пласт человеческого духа – «Сверх-Я» (Super Ego) – это идеалы и нормы общества, сфера долженствования и моральная цензура. По Фрейдю, личность, человеческое «Я» вынуждено постоянно терзаться и разрываться между неосознанными инстинктами «Оно» и нравственно-культурной цензурой «Сверх-Я». Именно сфера «Оно», всецело подчиненная принципу удовольствия и наслаждения, оказывает, по Фрейдю, решающее влияние на мысли, чувства и поступки человека.

Проблема бессознательного разрабатывалась и швейцарским ученым К.-Г. Юнгом. Однако он выступил против трактовки человека как существа, преимущественно управляемого инстинктами. Помимо личного бессознательного, как отражения в психике индивидуального опыта, Юнг выделил еще и более глубокий слой – коллективное бессознательное, которое является отражением опыта предшествующих поколений. Содержание коллективного бессознательного составляют, по Юнгу, общечеловеческие первообразы – архетипы (например, образ матери-родины, народного героя, богатыря и т.д.).

5. Бытие человека в современном мире характеризует его постоянное пребывание в информационно-коммуникативном пространстве. Этому содействовали компьютерная революция, информатизация всех сфер жизни общества.

Информация – это сведения, которыми каждый из нас пополняет собственный багаж знаний. Она также является сильнейшим средством воздействия на личность и общество в целом. Кто владеет наибольшим объемом информации по какому-либо вопросу, тот всегда находится в более выигрышном положении по сравнению с остальными. Современный жизненный мир человека представляет собой технологизированное и информационное пространство.

Нарушение баланса в пользу технологии (опережающее развитие технологии по отношению к нравственно-идеологическим ресурсам общества) является одной из важных причин такого явления, как дегуманизация различных аспектов жизни.

В современном мире роль информации в жизни человека возрастает. Чем больше знаний он имеет, тем выше ценится как специалист и

сотрудник, тем больше его уважают коллеги и друзья. Однако для человека важно не только обладать информацией, но и владеть способами ее использования. Именно поэтому так важно для человека современной эпохи образование. Образование имеет своей целью не только дать ученику, студенту определенную информацию, но и обучить умению делать отбор информации, осмысливать ее, приводить обработанную информацию в соответствие с решаемыми задачами.

Вопросы для самоконтроля

1. Что изучает философская антропология?
2. Какой взгляд на человека предлагают натурализаторская, рационалистическая, философско-религиозная, социологизаторская, экзистенциально-персоналистская концепции человека? В чем вы видите разницу между ними?
3. Почему, на ваш взгляд, деятельность признается сущностной характеристикой природы человека?
4. Какие виды деятельности вы знаете и какова их роль в человеческой жизни?
5. Что такое потребности? Какие виды потребностей вы можете выделить?
6. Что такое социализация? Какие этапы социализации проходит человек?
7. Что такое образование? Какова роль образования в жизни человека?
8. Чем, на ваш взгляд, отличаются понятия коммуникации и общения?
9. Что такое сознание? Какие подходы к изучению сознания существуют в философии?
10. Какова структура сознания?
11. Что такое бессознательное? Какую роль в психике человека оно играет?
12. Что такое архетипы?
13. Что понимается под информацией? Какова её роль в жизни человека и общества?
14. В чем, на ваш взгляд, заключаются противоречия бытия человека в современном информационно-коммуникационном пространстве?

Темы рефератов

1. Философская антропология о сущности человека.
2. Образ человека в конфуцианстве.
3. Идеал человека в даосизме.
4. Человек – существо страдающее. Антропологические аспекты философии буддизма.
5. Проблема человека в философии Сократа и Платона.
6. Человек в философии Аристотеля.
7. Проблема человека в поздней античности.
8. Проблема человека в трудах Августина и Ф. Аквинского.
9. Человек разумный в теориях Нового времени (Локк, Гоббс, Спиноза).
10. «Что такое человек?» во взглядах И. Канта.
11. Психоаналитические концепции человека (З. Фрейд, К.Г. Юнг, Э. Фромм).
12. Идея «сверхчеловека» в учении Ф. Ницше.
13. Проблема «сущности» и «существования» в философии экзистенциализма (А. Камю, Ж.-П. Сартр).
14. Проблема свободы человека в творчестве философов-экзистенциалистов.
15. М. Шелер как основатель философской антропологии.
16. Тейяр де Шарден о человеке.
17. Проблема человека в русской философии.
18. Человек в трудах философов-постмодернистов.
19. Проблема смерти и бессмертия в разных культурах.
20. Проблема смысла человеческого бытия в истории философии.
21. Проблема свободы человека в истории философии.
22. Понятие личности, индивида и индивидуальности в философии.
23. Проблема сознания в философии.
24. Сознательное и бессознательное в жизни человека.
25. Философские аспекты теории архетипов К. Г. Юнга.
26. Деятельность как сущностная характеристика природы человека.
27. Человек и его потребности.
28. Основные феномены человеческого бытия (любовь, творчество, счастье, труд, игра, вера).
29. «Я» и «Другой». Основные проблемы диалогической философии XX века.

30. Коммуникация и общение в жизни человека.
31. Личность и «массовое общество».
32. Человек и религия в современном мире.
33. Образ человека в современном искусстве: философские аспекты.
34. Антропологические аспекты деятельности СМИ.
35. Образ человека в современной рекламе.
36. «Homo virtualis» как современный антропологический тип.
37. Человек в постиндустриальном обществе. Проблемы и перспективы.

Литература

1. Антропологическая проблематика в западной философии. – М., 1991.
2. *Брюнинг, В.* Философская антропология. Исторические предпосылки и современное состояние // Западная философия. Итоги тысячелетия. – Екатеринбург-Бишкек, 1997. – С. 209–410.
3. *Бубер, М.* Проблема человека / М. Бубер // Два образа веры / М. Бубер. – М.: Республика, 1995.
4. *Вишневский, М. И.* Духовная синергия, ее образовательные основы : монография / М. И. Вишневский. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2006. – 236 с.
5. *Вязовкин, В. С.* Бытие и мышление / В. С. Вязовкин, Т. М. Тузова. – Минск, 2000.
6. *Гуревич, П. С.* Философская антропология / П. С. Гуревич. – М., 1997.
7. *Камю, А.* Миф о Сизифе / А. Камю // Творчество и свобода. – М., 1990.
8. *Киркегор, С.* Болезнь к смерти / С. Киркегор // Страх и трепет. – М., 1993.
9. *Мамардашвили, М. К.* Сознание как философская проблема / М. К. Мамардашвили // Вопросы философии. – 1990. – № 10. – С. 3–19.
10. *Марков, Б. В.* Философская антропология: очерки истории и теории / Б. В. Марков. – СПб., 1997.
11. *Маркузе, Г.* Одномерный человек / Г. Маркузе. – М., 1994. – 368 с.
12. *Михайлов, Ф. Г.* Сознание и самосознание / Ф. Г. Михайлов. – М., 1991.
13. Проблема сознания в философии и науке. – М., 1996.
14. Проблема человека в западной философии. – М., 1988.
15. Сознание в социокультурном измерении. – М., 1990.
16. *Степин, В. С.* Философская антропология и философия науки / В. С. Степин. – М., 1992. – 191 с.
17. *Тавризян, Г. М.* Техника, культура, человек. Критический анализ концепций технического прогресса в буржуазной философии XX века / Г. М. Тавризян ; отв. ред. Ю. Н. Семенов ; Ин-т философии (Москва). – М. : Наука, 1986.

18. *Тейяр де Шарден, П.* Феномен человека / П. Тейяр де Шарден. – М., 1987.

19. *Фрейд, З.* Психология масс и анализ человеческого «Я» / З. Фрейд // Психоаналитические этюды. – Минск, 1990.

20. Человек. Философско-энциклопедический словарь. – М., 2000.

21. Человек: Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. Древний мир – эпоха Просвещения / редкол.: И. Т. Фролов [и др.]; сост. П. С. Гуревич. – М.: Политиздат, 1991.

22. Человек: Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. XIX век. – М., 1995.

23. *Филатов, В. П.* Наука и мир человека / В. П. Филатов. – М., 1990.

24. Это человек: антология. – М.: Высшая школа, 1995. – 320 с.

25. *Юнг, К.* Коллективное бессознательное / К. Юнг. – М., 1995.

МОДУЛЬ 5

ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

(4 часа)

Вопросы для обсуждения

1. Структура процесса познания. Субъект и объект познания.
2. Чувственное и рациональное познание. Творчество и интуиция.
3. Познание как постижение истины. Критерии истины.
4. Наука как деятельность, система знаний и социальный институт.
5. Эмпирический и теоретический уровни научного исследования.
6. Методы научного исследования. Формы научного знания.

Основные понятия: познание, гносеология, субъект познания, объект познания, средства познания, чувственное познание, ощущения, восприятия, представления, рациональное познание, понятие, суждение, умозаключение, дедукция, индукция, интуиция, истина, практика, наука, метод, эмпирическое познание, наблюдение, эксперимент, факт, теоретическое исследование, идеализация, гипотетико-дедуктивный метод, аксиоматизация, формализация, гипотеза, теория.

Опорный конспект

1. Философскую теорию познания называют гносеологией («гносис» в греческом языке означает знание; «логос», в одном из значений этого греческого слова – учение). Иногда еще теорию познания называют эпистемологией («эпистеме» в греческом языке тоже означает знание).

По мере развития науки и повышения ее роли в жизни общества усиливается внимание философов к проблемам научного познания; складывается и весьма динамично развивается особая подотрасль философии – логика и методология науки. Соответственно, за гносеологией как общей философской теорией познания остается разработка вопросов, относящихся к познавательной деятельности в целом, в единстве ее специализированных (прежде всего наука или, точнее говоря, различные науки) и неспециализированных форм (обыденное познание, художественное, религиозное постижение мира и так далее).

Всякое знание есть такая информация (сведение о чем-либо), которая осмыслена и понята субъектом. Субъект познания – это человек как общественное существо, член общества. Бывают индивидуальные и коллективные субъекты познания (совместно решающие какую-то познавательную задачу). Объект познания – это какая-то часть реального мира, на которую направлены познавательные усилия субъекта. Этот фрагмент реальности выделяется субъектом, который, следовательно, участвует в формировании объекта познания. Реально существуют и могут стать объектами познания не только разнообразные вещи и их свойства, но и человеческие мысли и действия, ощущения и другие психические образы.

Усваивая культуру, человек приобщается к знаниям, полученным другими людьми. Он использует язык и другие знаковые системы, с помощью которых выражается и сохраняется информация. Он использует также созданные людьми приборы, инструменты, приемы и методы исследования. Все это называют средствами познания.

Познание – это по существу общественный процесс получения людьми знаний об объектах, на которые направлен их познавательный интерес. Этот познавательный интерес направляется прежде всего практическими нуждами. Благодаря развитию практической деятельности создаются условия и средства познания. Практика выступает также способом проверки правильности получаемых знаний, критерием истины.

2. Различают две основные формы, в которых осуществляется познавательная деятельность людей и выражаются в сознании ее результаты. Первая такая форма связана с наглядными образами, в которых фиксируются конкретные, индивидуальные признаки объектов, доступных познанию с помощью органов чувств. Поэтому ее называют чувственным познанием. Вторая форма связана с использованием абстрактных мыслей, которые выражают общие признаки познаваемых объектов, взятые в отвлечении от их индивидуальных, чувственно созерцаемых признаков. Эту форму познания называют рациональным познанием, понимаемым как процесс формирования и развития абстрактных мыслей.

В чувственном познании образуются и используются три основных типа наглядных образов: ощущения, восприятия и представления. Ощущения отражают отдельные свойства объекта, фиксирующиеся при его воздействии на определенные органы чувств (зрительные, звуковые, вкусовые и другие ощущения). Восприятие – это целостный образ объекта, воздействующего на органы чувств. Представление – это наглядный образ объекта, извлеченный из памяти, запечатлевшей прежде

восприятия. Наши представления способны включать элементы фантазии, вымысла.

Рациональное познание осуществляется с помощью абстрактного, или логического, мышления. Основными формами логического мышления являются понятия, суждения и умозаключения. Понятие – это мысль о предмете, выражающая его существенные признаки. Содержание понятия составляют те признаки объекта, которые в нем мыслятся. Объем понятия – это совокупность объектов, обладающих данными признаками.

Реально в процессах мышления понятия связываются между собой в суждения. Суждение – это мысль, в которой об определенном объекте что-то утверждается или отрицается. Нередко суждения об объектах высказываются на основе непосредственных наблюдений. Но значительная часть суждений, особенно в науке, выводится по определенным правилам из ранее полученных знаний с помощью различных умозаключений. Умозаключением и называют логическое рассуждение, посредством которого из одних суждений, называемых посылками, выводится другое, новое суждение, называемое выводом или заключением.

Умозаключения, в которых вывод с необходимостью вытекает из посылок, называют дедуктивными. Дедукция не позволяет получить заключения, которые являются более общими, чем посылки. Как правило, с помощью дедукции из общих посылок выводятся более конкретные следствия. Индуктивными называют умозаключения, в которых из частных посылок выводится общее заключение. В мышлении дедукция и индукция взаимно дополняют друг друга.

Познание по праву считается творческой деятельностью. Основным признаком творчества – новизна получаемых результатов. Другой важный признак творчества – социальная значимость его результатов. Для получения таких результатов человек как познающий субъект использует не только различные формы сознательной деятельности, но и потенциал подсознания, связанный прежде всего с интуицией.

Под интуицией понимается способность постижения истины путем прямого ее усмотрения без обоснования с помощью рассуждений и доказательств, то есть без опоры на логику и язык. Интуитивные «прозрения», прорывы к новым, неожиданным выводам возможны благодаря накоплению предварительных познавательных материалов, неосознанному комбинированию и переработке образов и абстракций. Результаты, полученные интуитивным путем, нуждаются в проверке опытным путем и в рациональном обосновании.

3. Познавая мир, человек не только формирует знание, но и оценивает его, определяя, прежде всего, его истинность или ложность. Говоря об истине, мы соотносим знание с тем фрагментом реальности, который составляет предмет познания. Классическая концепция истины, восходящая к Платону и Аристотелю, понимает истину как знание, соответствующее своему предмету.

Объективность истины означает, что она отражает, фиксирует имеющееся на самом деле. Истина, далее, конкретна. Одно и то же положение может быть правильным по отношению к данному предмету, но неверным или ложным по отношению к другому, истинным в одних условиях и ложным в других.

Критерий истины – это способ, с помощью которого можно установить, является ли некоторая информация истиной. Два таких критерия – логический и практический.

Логический критерий предполагает непротиворечивость, соответствие законам логики рассуждений о познаваемом предмете, при котором из правильности исходных посылок вытекает правильность заключения или вывода.

Практика понимается как реальное взаимодействие человека с миром, при котором вносятся изменения в окружающую природу, в общественную жизнь. Будучи материальным процессом, практика, вместе с тем, регулируется и направляется сознанием субъекта. Такая деятельность основывается на определенных знаниях. Если полученный в результате практических действий результат совпадает с прогнозом, основанным на этих знаниях, то в пределах их совпадения можно делать вывод о том, что практика подтвердила истинность, правильность использованных знаний. Чем больше таких подтверждений, тем сильнее наша уверенность в истинности используемых знаний. Но исчерпывающим этот критерий не является, ибо он не исключает случайных или частичных совпадений.

Многие наши суждения могут оцениваться со стороны их правильности, т.е. соответствия установленным людьми правилам, но не с точки зрения их истинности как соответствия объективно существующей реальности. Добро, красота, справедливость не являются материальными предметами; лишены неоспоримой убедительности или общеобязательности выводов, рассуждения об истинности или ложности идеалов и духовных ценностей, о результатах художественного творчества, вымыслах или фантазиях.

4. Известны различные типы познавательной деятельности: обыденно-практическое познание, познание в процессе игровой деятельности, художественно-образное, мифологическое, религиозное, философское познание. В последние столетия особую роль в жизни общества приобретает научное познание.

В наши дни наука понимается как специализированная познавательная деятельность – то, чем занимаются ученые, а также совокупность результатов этой деятельности (научные знания) и тех учреждений, в целом общественных форм и отношений, в рамках которых осуществляется данная деятельность. Иначе говоря, наука рассматривается как особая деятельность, как система знаний и как социальный институт.

Человеческое познание прошло большой путь, прежде чем осуществился переход к упорядоченному и обоснованному знанию, а также к систематическому исследованию, осуществляемому под контролем разума и с использованием специально созданных средств деятельности. Эти средства охватывают, во-первых, приборы и оборудование, необходимые для осуществления точных наблюдений и измерений. Во-вторых, особыми средствами познания выступают строго определяемые понятия, относящиеся к изучаемым явлениям. В-третьих, своеобразными средствами исследования являются правила образования и использования таких понятий, процедуры обобщения и систематизации полученных результатов, их проверки, теоретического объяснения, обоснования и т.д.

Обыденное познание вплетено, так сказать, в ткань повседневной жизни; оно осуществляется попутно с решением практических жизненных задач. Наука, наоборот, представляет собой специализированный вид деятельности людей, особым образом подготовленных для ее выполнения. Такая подготовка нужна уже потому, что существует множество конкретных наук, различающихся по предмету исследования и используемым методам познания. Наука основывается на четкой, подкрепленной предшествующим опытом, организации исследовательской деятельности, на применении целой системы методов, отвечающих характеру решаемых познавательных задач, а также определенных форм выражения знаний. Люди, осуществляющие научно-исследовательскую деятельность, в наши дни проходят специальную и, как правило, достаточно длительную подготовку: получают высшее образование, обучаются в аспирантуре и докторантуре.

Процесс превращения науки в значимый социальный институт связан прежде всего с выработкой четкой организации деятельности научных учреждений, налаживанием их финансирования, материально-технического и кадрового обеспечения. Далее, создаются и постоянно совершенствуются способы представления результатов научно-исследовательской деятельности в стандартизированных, удобных для использования формах (доклад на научной конференции, научная статья в журнале или сборнике, диссертация на соискание ученой степени, монография и т.д.). Необходима также осуществляемая высококлассными специалистами экспертиза этих результатов, оценка их значимости. Важно обеспечить доведение данных результатов до потребителя «научной продукции», организовать широкую пропаганду передовых научных достижений и их внедрение в практику. Все это вместе с подготовкой научных кадров и их аттестацией называют институционализацией науки.

5. В современной науке различаются эмпирический и теоретический уровни исследования или познания. Эти уровни, прежде всего, отличаются тем, какие стороны изучаемых предметов привлекают внимание исследователей, а также тем, какие средства используются для познания этих предметов.

Эмпирическое познание осуществляется с помощью наблюдения, постановки экспериментов, осуществления измерений, описания явлений. Здесь фиксируются те стороны предметов, которые доступны чувственному восприятию – непосредственно или с помощью специально созданных приборов, расширяющих возможности наших органов чувств и позволяющих производить точные измерения. На эмпирическом уровне исследователь как субъект познания вступает в прямой контакт, взаимодействует с изучаемым объектом.

Теоретическое исследование происходит путем выдвижения гипотез, установления обобщающих законов, построения теорий, объясняющих сущность изучаемых явлений и позволяющих предсказывать новые, ранее не известные явления. Здесь чувственное восприятие играет вспомогательную роль, поскольку исследуемые на теоретическом уровне явления, их свойства и связи недоступны фиксации с помощью органов чувств. Главным «рабочим инструментом» ученого-теоретика является понятийно-логическое мышление. Выстраивая обобщенные понятия и выдвигая с их помощью гипотезы, теоретик опирается на уже имеющиеся результаты эмпирических исследований; он может также предугадать, какими будут новые, пока еще не известные результаты

опытов, хотя предсказания его не всегда сбываются. Для проверки правильности теоретических предвидений нужны дальнейшие наблюдения и эксперименты. Если без фактов теория пуста, то и эмпирическое исследование без опоры на теорию слепо, лишено необходимых ориентиров. Иными словами, имеет место как тесная взаимосвязь, так и относительная самостоятельность эмпирического и теоретического уровней научного познания.

6. Методом вообще называют совокупность правил и приемов практического или познавательного освоения действительности. Методология представляет собой учение о методах, систематизирующее их и устанавливающее их пригодность для решения тех или иных задач, а также выясняющее особенности знаний, получаемых на основе использования определенных методов.

Метод как правило или норма, внутренний закон исследовательской деятельности есть знание, применяемое для дальнейшего развития познания. Если в определенной отрасли науки складывается внутренне согласованная система знаний об изучаемых этой наукой предметах, то данная система, применяемая к решению новых познавательных задач, является основанием конкретно-научной методологии. Конкретные исследования, как эмпирические, так и теоретические, будучи направленными на решение какой-то определенной познавательной задачи, опираются на соответствующие методики, содержащие инструкции, образцы, стандарты и так далее.

Общенаучными считаются такие методы, которые, в силу их фундаментальности, применяются в самых разных или даже во всех без исключения областях научного исследования. Это прежде всего логические и математические методы, которые значимы и для естествознания, и для наук о человеке и обществе. В каждой из конкретных наук вырабатывается, далее, особая совокупность методов, опирающихся на создаваемую этой наукой картину изучаемой ею реальности.

Поскольку в науке выделяются эмпирический и теоретический уровни познания, им соответствуют определенные эмпирические и теоретические методы, применяемые в разных или даже во всех конкретных науках. Кроме того, существует обширная группа методов, применяемых и на том, и на другом уровнях научного познания и условно называемых общелогическими.

К основным методам эмпирического исследования относят наблюдение, измерение и эксперимент. Наблюдение – это планомерное, целе-

направленное восприятие изучаемого объекта, обусловленное характером решаемой познавательной задачи.

Наблюдение может быть связано с измерением. В ходе измерения устанавливаются количественные характеристики изучаемых явлений путем соотнесения их с некоторым эталоном (единицей измерения). Измерение используется не только в естественных и технических науках, но и в науках социально-гуманитарных, где тоже фиксируются числовые параметры социальных фактов, устанавливается степень повторяемости или вероятность определенных явлений.

Если наблюдение проводится в естественных условиях протекания изучаемых явлений и без вмешательства в их ход, то эксперимент предполагает создание искусственных условий их протекания. Эксперимент по возможности обеспечивает воспроизведение явления, его повторение в точно фиксируемых и планомерно изменяемых условиях. Благодаря этому в исследуемом явлении выделяются и надежно устанавливаются не только некоторые его стороны, признаваемые наиболее важными, но и связи между ними, что открывает возможность формулировки эмпирического закона.

В ходе эксперимента наблюдаемая ситуация преднамеренно и контролируется упрощается таким образом, чтобы можно было устранить все побочные факторы и моменты («помехи»), затрудняющие установление объективной сущности изучаемых явлений. Воспроизводимость эксперимента тоже служит цели достижения объективного знания о сущности явлений. В эксперименте нередко удается создать условия протекания таких явлений, которые не наблюдаются в естественных условиях. Все это свидетельствует о значительных преимуществах эксперимента как метода эмпирического исследования в сравнении с простым наблюдением.

В науке, как и в человеческом познании в целом, важную роль играют методы исследования, основанные на рассуждении по правилам логики (аналогия, индукция, дедукция, редукция) и называемые поэтому общелогическими.

Аналогия – это метод рассуждений, характеризующийся тем, что на основании сходства предметов по одним признакам заключают об их сходстве также и другим признакам. Выводы по аналогии являются предположительными, гипотетическими. Дедукция – это метод выведения следствий, вытекающих из определенных оснований. Редукция, наоборот, есть рассуждение, исходящее из фиксированных фактов и

отыскивающее их основания, то есть вырабатывающее их объяснение. Особой разновидностью редукции является индуктивное рассуждение, характеризующееся тем, что на основе рассмотрения совокупности частных результатов, относящихся к определенной области познания, делается заключение относительно того, что всем явлениям в этой области присущ объединяющий их общий признак.

Как на эмпирическом, так и на теоретическом уровне научного познания большое значение имеет метод моделирования. Он состоит в том, что изучаемый предмет («оригинал») замещается его аналогом, или моделью, и выводы, полученные при исследовании модели, по определенным правилам переносятся на оригинал. Модели могут быть как материальными, вещественными, так и знаковыми, идеальными. К последним относятся, например, системы математических уравнений, описывающих некоторый процесс.

Важнейшим методом теоретического исследования является идеализация, состоящая в мысленном конструировании особых, в действительности в чистом виде не существующих (и в этом смысле идеальных или абстрактных) объектов. Конструируются они, во-первых, путем абстрагирования, или отвлечения от множества реальных свойств, признаваемых несущественными, и, во-вторых, благодаря мысленному доведению некоторых из свойств до их предельных, на деле никогда не достигаемых значений.

Поскольку сущность здесь представлена или выражена, так сказать, в чистом виде, открывается возможность сформулировать по отношению к абстрактным объектам теоретические законы. Эти законы раскрывают существенную связь весьма широкого круга явлений, процессов. Идеализация является основой их теоретического моделирования.

В теоретическом исследовании весьма важную роль играет также гипотетико-дедуктивный метод. Состоит он в: а) выдвижении гипотезы (о существовании некоего предмета или же об определенном характере закономерной связи изучаемых явлений); б) выведении дедуктивным путем следствий из этой гипотезы; в) проверке опытным путем данных следствий на предмет их истинности или ложности. Если следствия оказываются ложными, то и гипотеза должна быть признана несостоятельной.

На теоретическом уровне научного исследования весьма значимы также методы аксиоматизации и формализации. Аксиоматический метод состоит в том, что в рамках некоторой науки определяется набор первичных положений, или аксиом, содержание которых предполагает

ся интуитивно ясным или может быть убедительно проиллюстрировано примерами. Аксиоматизированная теория наиболее эффективна в том случае, если в ней используется метод формализации. Этот метод состоит в применении специально выработанного языка символов с точно фиксированными значениями этих символов и правилами оперирования ими, а также в использовании формул, позволяющих осуществлять вывод следствий в соответствии с требованиями логики-математической дедукции. Формализация позволяет четко фиксировать все связи между элементами теории, устранять ее внутренние дефекты и значительно повышает эффективность теоретического исследования.

Научно-исследовательская деятельность ведет к получению знаний, представляемых в определенных формах. Важнейшими из них являются факт и теория. Факт – это достоверное знание о чем-то единичном. Иначе говоря, факт – это фрагмент реальности, зафиксированный средствами наблюдения или эксперимента. Факты составляют эмпирическую основу научного знания. Исходя из фактов, которые являются основной формой эмпирического знания, устанавливаются эмпирические законы.

Теория является наиболее развитой формой научного знания, дающей целостное понятийное выражение закономерной связи явлений, относящихся к определенной области действительности. Первоначальная, еще незрелая форма теории – это гипотеза, или научно обоснованное предположение о сущности, закономерной связи изучаемых явлений. Теория – это гипотеза, подтвержденная эмпирическими исследованиями.

Вопросы для самоконтроля

1. Знаменитый афоризм Сократа гласит: «Я знаю только то, что ничего не знаю. А ты не знаешь даже этого». Был ли Сократ агностиком?

2. Назовите основные формы чувственного и рационального познания. Каковы их особенности и роль в процессе познания? В чем вам видятся недостатки сенсуализма и рационализма – двух полярных позиций по этому вопросу?

3. Ф. Бэкон считал, что достижению истины препятствуют «четыре вида идолов, которые осаждают умы людей». Что это за идолы и как они проявляются в познании у современного человека?

4. Почему, оперируя объектами, которых не существует в действительности (точка, идеальный газ и др.), можно достичь более глубокого познания действительности, чем при ее опытным познании?

5. Проанализируйте следующие определения истины и установите, к каким философским концепциям они относятся: 1) истина – соответствие знаний действительности; 2) это знание, которое выводится из другого, уже известного истинного знания и не противоречит ему; 3) это результат соглашения ученых; 4) истинность – это полезность, эффективность знаний; 5) в каждой эпохе и культуре, у каждого народа и человека может быть своя истина, а абсолютной истины нет.

6. Назовите и охарактеризуйте теоретические методы научного исследования.

7. Выявите и охарактеризуйте логический прием, на основе которого был сделан важный естественнонаучный вывод: «Я увидел клетку с обезьянами, которые ловили друг друга, то схватываясь между собой, то опять расцепляясь, и один раз схватились таким образом, что составили кольцо... Таким образом пять обезьян, схватившись, образовали круг, и у меня сразу же мелькнула мысль: вот изображение бензола» (П. Кекуле).

8. Что называется проблемной ситуацией в науке?

9. В истории науки известны случаи, когда ученые пытались прекратить свои исследования, так как предвидели их использование во вред человечеству. Можно ли считать такое поведение оправданным?

10. Известный афоризм гласит: «Практика без теории слепа, а теория без практики – это просто интеллектуальная игра». Проинтерпретируйте этот афоризм.

11. К. Маркс писал: «Если у общества появляется техническая потребность, то это продвигает науку вперед больше, чем десяток университетов». Проанализируйте подмеченную связь науки и техники. Укажите важнейшие технические потребности, которые обусловили бурное развитие ведущих областей современной науки.

12. А. Швейцер: «Добро то, что служит сохранению и развитию жизни, зло есть то, что уничтожает жизнь или препятствует ей». Как вы относитесь к этому высказыванию? Оно согласуется с современным применением науки в производстве?

Темы рефератов

1. Проблема познаваемости мира (историко-филологический аспект).
2. Проблема соотношения знания и веры в процессе познавательной деятельности.

3. Роль интуиции в познании.
4. Классическая концепция истины и ее альтернативы.
5. Наука и вненаучное знание в современной культуре.
6. Соотношение философии и науки. Роль философии в научном исследовании.
7. Современные физическая и биологическая научные картины мира.
8. Природа и типы научных революций.
9. Сциентизм и антисциентизм – два подхода к пониманию роли науки в жизни общества.
10. Этика науки и социальная ответственность ученого.
11. Античная и средневековая гносеология.
12. Гносеологические программы Нового времени.
13. Гносеология Канта.
14. Теория познания марксизма.
15. Знание и вера.
16. Основы философской герменевтики.
17. Альтернативные модели познания.
18. Проблема истины в философии и науке.

Литература

1. *Алексеев, П. В.* Теория познания и диалектика / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М. : Высшая школа, 1991. – 384 с.
2. Гносеология в системе философского мировоззрения. – М., 1983.
3. Заблуждающийся разум? Многообразие вненаучного знания / ред. И. Т. Касавин. – М. : Политиздат, 1990.
4. *Ильин, В. В.* Теория познания. Введение. Общие проблемы / В. В. Ильин. – М., 1993.
5. *Лекторский, В. А.* Субъект, объект, познание / В. А. Лекторский. – М., 1980. – 358 с.
6. *Митюгов, В. В.* Познание и вера // Вопросы философии. – 1996. – № 6.
7. *Морозов, И. М.* Природа интуиции / И. М. Морозов. – Минск, 1994.
8. *Никофоров, А. В.* Познание мира / А. В. Никофоров. – М., 1989.
9. Проблема истины в современной западной философии науки. – М., 1987.
10. Теория познания : в 4 т. – М., 1991–1995.
11. *Степин, В. С.* Философия науки. Общие проблемы / В. С. Степин – М., 2006.
12. *Фарман, И. П.* Теория познания и философия культуры / И. П. Фарман. – М., 1986.

МОДУЛЬ 6

СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ

(2 часа)

Вопросы для обсуждения

1. Понятия социальной реальности и общества.
2. Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь. Материально-производственная сфера жизни общества. Политика. Гражданское общество и государство. Духовная жизнь общества. Социальная сфера общественной жизни.
3. Философия истории и основные подходы к ее исследованию. Формационная и цивилизационная парадигмы в философии истории.
4. Философское понимание культуры.

Основные понятия: социальная философия, социальная структура, общество, культура, материальное производство, политика, социальная сфера, духовная жизнь общества, формальный подход, цивилизационный подход.

Опорный конспект

1. Социальная философия – это раздел философии, предметом исследования которого являются проблемы социального (общественного) бытия. Общество – это обособившаяся от природы часть материального мира, которая представляет собой исторически развивающуюся совокупность отношений между людьми, складывающуюся в процессе его жизнедеятельности. В узком смысле слова общество – это определенный этап человеческой истории (например, феодальное общество) или отдельное конкретное общество (например, современное белорусское общество).

В современной философии сложился целый ряд теоретико-методологических исследовательских стратегий в изучении общества: 1) натуралистическая (Гумилев, Конт, Спенсер и др.); 2) культурцентристская (Баденская школа неокантианства – Виндельбанд, Риккерт, Дильтей, Тейлор и др.); 3) исследовательская программа классического и постклассического марксизма (Маркс, Энгельс, Франкфуртская шко-

ла и др.); 4) программа социального действия М. Вебера; 5) программа общественной рациональности и коммуникативного действия Юргена Хабермаса; 6) структурный функционализм Т. Парсонса.

2. Основными сферами жизни общества являются: экономическая, политическая, социальная и духовная.

Материально-производственная сфера выступает как экономическое пространство, в котором организуется хозяйственная жизнь общества, осуществляется взаимодействие всех отраслей экономики, а также международное экономическое сотрудничество. Материально-производственная сфера включает в себя производство, распределение, обмен и потребление материальных благ. В структуре материального производства выделяют производительные силы и производственные отношения. Производительные силы включают в себя следующие элементы:

1) работников производства; 2) предметы и средства труда; 3) технология производственного процесса; 4) производственно-экономическая инфраструктура; 5) научное знание. Производственные отношения – это связи, в которые вступают люди в процессе производства. Они включают: 1) отношения собственности, 2) отношения обмена результатами деятельности, 3) отношения распределения продуктами производства, 4) отношения потребления.

Политическая сфера жизни общества – это совокупность государственных и политических организаций, институтов и учреждений, регулирующих политические отношения в обществе. Основными подсистемами политической сферы являются государство, политические партии, общественные организации (профсоюзы и др.), политические отношения, в том числе международного характера, политическое сознание (политические программы, политические решения партий).

Главным вопросом политики является вопрос о власти. Марксизм говорит о власти как организованном насилии одного класса над другим. М. Вебер, подчеркивая, способность не класса, а того или иного человека властвовать над другими, также утверждает, что власть – это возможность лидера осуществлять свою волю вопреки сопротивлению тех, кого это затрагивает, или при их согласии. С точки зрения М. Вебера, господство не может быть только следствием одного лишь обладания экономической силой. Власть питают три основных источника: сила, богатство, знание. Необходимо разграничивать понятия «государство» и «гражданское общество». Понятие государства прочно связывается с политическими структурами. Гражданское общество – это

понятие, обозначающее совокупность неполитических отношений в обществе: экономических, социальных, нравственных, религиозных и национальных. Это сфера самовыражения свободных граждан, добровольно сформировавшихся ассоциаций и организаций, огражденных соответствующими законами от прямого вмешательства в их деятельность со стороны государственной власти. При тоталитарном режиме происходило практически полное поглощение государством гражданского общества. На сегодняшний день только демократический режим способен сформировать механизмы гармоничных отношений государства и гражданского общества, которое является необходимым условием развития и существования самого демократического режима.

Социальная сфера жизни общества охватывает отношения, которые возникают при производстве непосредственной человеческой жизни и человека как социального существа. Социальная сфера включает в себя различные социальные общности и отношения между ними. Социальная структура – это совокупность взаимосвязанных элементов, составляющих внутреннее строение общества. В нее включаются индивиды, социальные общности и группы, социальные институты, страты, классы, а также существующие между ними и внутри них отношения. Социальная структура современного общества может быть представлена следующим образом: 1) этнический компонент (этническая структура); 2) демографический компонент (демографическая структура); 3) поселенческий компонент (поселенческая структура); 4) профессиональный компонент (профессионально-образовательная структура); 5) стратификационный компонент (классовая или стратификационная структура). Нация – это общность людей, появившаяся благодаря капитализму и отличающаяся единством территории, языка, экономической жизни, психического склада, наличием самосознания, национальной культуры.

Духовная жизнь общества – это сфера, в которой создаются и потребляются духовные ценности (этические, эстетические, религиозные и др.). Она базируется на духовных ценностях, к которым относят: общественные идеалы, цели и проекты, принципы действия, выраженные в форме нормативных представлений о благе, добре и зле, об истине, о прекрасном и безобразном, справедливом и несправедливом, о свободе, смысле жизни, предназначении человека и т.д. Духовное производство – это производство сознания в особой общественной форме, осуществляемое специализированными группами людей, профессионально занятыми квалифицированным умственным трудом. Выделяют следующие основ-

ные виды духовного производства: науку, философию, искусство и религию. К ним можно добавить еще и мораль, политику и право.

3. Философия истории как составная часть философии связана с интерпретацией исторического процесса и исторического познания. В современной литературе под историческим процессом понимается целостный процесс развития общества, являющийся результатом деятельности поколений людей.

Создателем формационной парадигмы, раскрывающей материалистическое понимание истории, был К. Маркс. Согласно его учению, общественно-экономическая формация – это стадия общественного развития, в основе которой лежит определенный способ производства. Способ производства – это совокупность производительных сил и производственных отношений. В основе производственных отношений, по Марксу, лежат отношения собственности. Противоречие производительных сил и производственных отношений разрешается через классовую борьбу. Смена формаций является объективным процессом. В истории общества выделяются пять формаций: 1) первобытно-общинная; 2) рабовладельческая; 3) феодальная; 4) капиталистическая; 5) коммунистическая.

Цивилизационный подход оформился в трудах русского философа Данилевского, немецкого философа Шпенглера и английского историка Тойнби. Данный подход исходит из трех основных принципов:

1) в общественно-историческом развитии в целом прогресса не существует. О нем можно говорить лишь по отношению к отдельной культуре, которая, подобно живому организму, проходит этапы рождения, расцвета и гибели;

2) развитие культуры и цивилизации связано не с экономикой или техникой, а в первую очередь духовной жизнью людей, в частности, с религией;

3) не существует одной для всех стран и народов модели развития, каждое общество и культура самоценны.

4. Культура – это 1) искусственная среда, созданная человеком, 2) специфически человеческая деятельность, 3) ценностная деятельность, способ развития человека и человечества. Культурой может считаться лишь то, что направлено во благо человека. Социальная философия выделяет следующие функции культуры:

1) социализирующая. Социализацией называется процесс усвоения человеком социальных ролей, умений и навыков;

2) коммуникативная, характеризующая взаимодействие между людьми, социальными группами и обществами;

3) знаково-символическая. Все явления культуры, в том числе «артефакты», являются знаками, несущими символическое значение;

4) игровая функция культуры заключается в том, что в ее рамках существует свободная, творческая деятельность людей, в основе которой лежат состязательные и развлекательные моменты (например, празднества, соревнования, карнавалы).

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое социальная философия? Что она изучает?
2. Дайте определение понятию «общество».
3. Назовите основные сферы жизни общества.
4. Что включает в себя материально-производственная сфера общественной жизни?
5. Какие элементы входят в политическую сферу жизни общества?
6. Что такое «гражданское общество» и какова его роль в общественной жизни?
7. Что входит в социальную структуру современного общества?
8. В чем специфика духовного производства?
9. Каковы основные подходы к определению сущности исторического процесса?
10. Что такое культура?
11. Каковы основные функции культуры?

Темы рефератов

1. Социальная структура общества.
2. Формы общественного сознания.
3. Роль личности в истории.
4. Концепция этногенеза Л. Гумилева.
5. Идея конца истории.
6. К. Ясперс о смысле и назначении истории.
7. Нация и национальное самосознание.
8. Власть и политика.
9. Права человека и гражданское общество.

10. Происхождение и сущность государства.
11. Философия права.
12. Право и правовое государство.
13. Феномен тоталитаризма.
14. Культура и цивилизация.
15. Проблема диалога культур.
16. Учение Н. Данилевского о культурно-исторических типах.
17. Концепция множественности цивилизаций А. Тойнби.
18. Теория локальных культур О. Шпенглера.
19. Массовая культура.
20. Искусство как форма общественного сознания.
21. Социология религии.
22. Мораль как форма общественного сознания.
23. Свобода совести.
24. Сущность глобализации.
25. Биосфера и ноосфера.
26. Научно-технический прогресс и перспективы современной цивилизации.
27. Экология и устойчивое развитие.
28. Футурология. Модели будущего.
29. Социальная экология.
30. Информационное общество.

Литература

1. *Бабосов, Е. М.* Основы идеологии современного государства / Е. М. Бабосов. – 3-е изд., перераб. и доп. – Минск : Амалфея, 2007.
2. *Библер, В. С.* От наукоучения – к логике культуры: Два философских введения в двадцать первый век. – М., 1991.
3. *Бородич, А. А.* Социокультурная эволюция общества: ритмы, циклы, волны : монография / А. А. Бородич, В. Л. Петрушак. – Гродно : Гродненский гос. ун-т, 2011.
4. *Вишневский, М. И.* Духовная синергия, ее образовательные основы : монография / М. И. Вишневский. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2006. – 236 с.
5. *Гобозов, И. А.* Социальная философия : учебный словарь / И. А. Гобозов. – М. : Академический Проект, 2008.
6. *Гумилев, Л. Н.* Этносфера: история людей и история природы. – М., 1993.

7. *Данилевский, Н. Я.* Россия и Европа / Н. Я. Данилевский. – М., 1991.
8. *Дьяченко, О. В.* О нетрадиционных и деструктивных религиозных культурах (Материалы областного семинара «Молодежь и религия на современном этапе»). – Могилев, 2001. – 18 с.
9. *Каган, М. С.* Эстетика как философская наука / М. С. Каган. – СПб., 1997.
10. *Мельниченко, Ю. С.* Образование как ноосферный процесс (теоретико-методологический аспект) : монография / Ю. С. Мельниченко. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2014.
11. *Ортега-и-Гассет, Х.* «Дегуманизация искусства» и другие работы. Эссе о литературе и искусстве. Сборник / Хосе Ортега-и-Гассет ; пер. с исп. – М. : Радуга, 1991.
12. *Оруэлл, Дж.* 1984. Роман. Скотный двор. Сказка / Дж. Оруэлл. – Пермь, 1992.
13. *Поппер, К.* Открытое общество и его враги : в 2 т. / К. Поппер. – М., 1992.
14. *Старостенко, В. В.* Религиоведение : учебник / В. В. Старостенко. – Минск : ИВЦ Минфина, 2008.
15. Философия и методология науки : учеб. пособие / А. И. Зеленков [и др.] ; под ред. А. И. Зеленкова. – Минск, 2007.
16. *Фукуяма, Ф.* Конец истории / Ф. Фукуяма. – М., 2004.
17. *Хантингтон, С.* Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. – М., 2003.
18. *Языкович, В. Р.* Культурология : курс лекций / В. Р. Языкович. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск : РИВШ, 2008.
19. *Яскевич, Я. С.* Философия и методология науки : учеб. пособие / Я. С. Яскевич, В. К. Лукашевич. – Минск : БГЭУ, 2009.

МОДУЛЬ-РЕЗЮМЕ
**ФИЛОСОФИЯ И ДИАЛОГ КУЛЬТУР
В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**

(2 часа)

Вопросы для обсуждения

1. Процесс глобализации и проблема диалога культур.
2. Философско-мировоззренческие аспекты стратегии устойчивого развития.

Основные понятия: глобализация, культура, культурная идентичность, диалог культур, межкультурная коммуникация, устойчивое развитие, экологический императив, Национальная стратегия устойчивого развития республики Беларусь.

Опорный конспект

1. Развитие современного мира связано сегодня с процессом глобализации, который стал реальностью экономического, политического, культурного бытия человечества.

Глобализация трактуется как процесс формирования мирового рынка капиталов, товаров, услуг и рабочей силы, единого планетарного информационного пространства, единого культурного образца развития мира. Результаты и последствия глобализации неоднозначны. С одной стороны, она объединяет человечество во многих аспектах (в технологическом, финансовом, в информационно-коммуникативном). Но с другой – мы замечаем обострение конфликтов между различными культурами (на национальной, религиозной почве и пр.). Ярко обозначаются стремления народов к культурной дифференциации, заявляют о себе феномены сепаратизма, фундаментализма, экстремизма, неонацизма, порождая тем самым новые глобальные проблемы человечества.

В 2001 году была принята всеобщая декларация ЮНЕСКО о культурном разнообразии. Её первая статья гласит: «... культурное разнообразие проявляется в неповторимости и многообразии особенностей, присущих группам и сообществам, составляющим человечество. Будучи источником обменов, новаторства и творчества, культурное раз-

нообразие так же необходимо для человечества, как биоразнообразие для живой природы. В этом смысле оно является общим достоянием человечества и должно быть признано и закреплено в интересах нынешнего и будущих поколений». Отсюда возникает сложный вопрос: как сочетать две разнонаправленные тенденции развития современного мира: тенденцию глобализации (которая стимулирует стирание различий, ведет к унификации мира) и необходимость сохранения культурного многообразия мира?

Противоречия процесса глобализации подтверждают тезис американского философа и политолога С. Хантингтона о «столкновении цивилизаций», согласно которому в мире после «холодной войны», основным источником конфликтов будут не экономические различия или проблема полезных ископаемых, а разногласия между культурами.

Идея диалога культур подразумевает открытость культур друг другу. Но это возможно при выполнении ряда условий: равенства всех культур, признания права каждой культуры на отличия от других, уважения к чужой культуре. Русский философ М.М. Бахтин считал, что только в диалоге культура приближается к пониманию себя самой, глядя на себя глазами иной культуры и преодолевая тем самым свою односторонность и ограниченность. Таким образом, ни одна культура не может развиваться обособленно, она обогащается за счет других культур. Но диалог необходим каждой культуре и для осознания своей уникальности.

В современном мире одной из наиболее сложных является проблема культурной идентичности. Понятие «идентичность» означает осознание человеком своей принадлежности к какой-либо группе, позволяющее ему определить свое место в социокультурном пространстве и ориентироваться в окружающем мире. Суть культурной идентичности заключается в осознанном принятии человеком соответствующих культурных норм и образцов поведения, ценностей, языка, в понимании своего «я» с позиций тех культурных характеристик, которые приняты в данном обществе.

Диалог культур предполагает уважение культурных традиций и мировоззрений, носителем которых является другой человек. Сегодня в мире происходит интенсивный процесс межкультурной коммуникации, что связано с активной миграцией населения, особенно из стран Азии и Африки в Западную Европу. В таких условиях родилось понятие мультикультурализма, на основе которого мигрантам предоставляется право сохранять свои культурные традиции, образ жизни.

2. Ценностные приоритеты развития современной цивилизации сфокусированы в стратегии устойчивого развития, принцип которой – «удовлетворение потребностей настоящего без создания угрозы удовлетворению потребностей будущих поколений».

На международной конференции в Рио-де-Жанейро (1992), проведенной в рамках ООН, утверждалось, что в условиях глобального многоаспектного кризиса человечество должно жить в гармонии и равновесном взаимодействии с природой. Внутри сообщества людей, в соответствии с принципами гуманизма и демократии, необходимо обеспечить равное удовлетворение потребностей в развитии и качестве жизни, включая качество окружающей среды, уровень жизни, культуры и образования, возможности для будущих поколений.

Концепция устойчивого развития объединяет в себе три основных аспекта: экономический, социальный и экологический.

Императив устойчивого развития имеет глобальные, национальные и региональные аспекты. Он касается и перспектив дальнейшего развития Республики Беларусь.

В настоящее время разработана Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года (НСУР-2030). Это долгосрочная стратегия, определяющая цели, этапы и направления перехода Республики Беларусь к постиндустриальному обществу и инновационному развитию экономики при гарантировании всестороннего развития личности, повышении стандартов жизни человека и обеспечении благоприятной окружающей среды.

В условиях цивилизационного кризиса большое значение приобретает прогностическая функция философии, ее способность к предвидению сценариев будущего развития человечества, к поиску конструктивных мировоззренческих ориентаций общества. Философия сегодня необходима в осмыслении проблем жизни как отдельной личности, так и проблем современной цивилизации в целом.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем заключается сущность процесса глобализации?
2. В чем вы видите противоречия процесса глобализации?
3. Что такое культурная идентичность?

4. Что такое диалог культур и какова его роль в современном мире?

5. Что такое мультикультурализм? В чем вы видите противоречия этой политики и идеологии?

6. В чем заключается суть концепции устойчивого развития?

7. Каковы основные направления национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г.?

Темы рефератов

1. Философские проблемы глобалистики.

2. Глобализация как естественно-исторический процесс.

3. Природа глобальных проблем и перспективы их решения.

4. Противоречия глобализации.

5. Глобализация культуры и проблема культурного многообразия мира.

6. Римский клуб и его роль в осмыслении глобального мира.

7. Гуманизация общественных отношений как веление времени.

8. Проблема ценностей в условиях глобализации.

9. Мультикультурализм и культурный диалог в полиэтничном пространстве (социально-философские аспекты).

10. «Свой» и «чужой» в философии диалога.

11. Концепции мультикультурализма в современной социальной философии.

12. Проблема культурной идентичности в современном мире.

13. Диалог культур в эпоху глобализации.

14. Мультикультурализм и сфера образования.

15. Роль образования и науки в переходе к устойчивому развитию.

16. Концепция ноосферы в научном творчестве В.И. Вернадского.

17. Экологический императив современности.

18. Устойчивое развитие как особое состояние взаимодействия социума и природы.

19. Философия информационной цивилизации и глобальная концепция устойчивого развития.

20. Философско-мировоззренческие основания Национальной стратегии устойчивого развития в Республике Беларусь.

Литература

1. Бек, У. Что такое глобализация? / У. Бек. – М., 2001.
2. Бек, У. Космополитическое мировоззрение / У. Бек. – Москва : Центр исследований постиндустриального общества, 2008. – 311 с.
3. Валлерстайн, И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире / И. Валлерстайн. – СПб., 2001.
4. Вернадский, В. И. Биосфера и ноосфера / В. И. Вернадский. – М., 1989.
5. Данилов-Данильян, В. И. Экологический вызов и устойчивое развитие / В. И. Данилов-Данильян, А. С. Лосев. – М., 2000.
6. Зеленков, А. И. Динамика биосферы и социокультурные традиции / А. И. Зеленков, П. А. Водопьянов. – Минск, 1987.
7. Моисеев, Н. Н. Современный рационализм / Н. Н. Моисеев. – М., 1995.
8. Моисеев, Н. Н. Человек и ноосфера / Н. Н. Моисеев. – М., 1990.
9. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь. – М., 1997.
10. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. – Минск, 2004.
11. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г. – Минск, 2015.
12. Степин, В. С. Эпоха перемен и сценарии будущего / В. С. Степин. – М., 1996.
13. Фукуяма, Ф. Конец истории / Ф. Фукуяма. – М., 2004.
14. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. – М., 2003.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Модуль 1

1. Какой феномен духовной культуры и исторический тип мировоззрения является хронологически первым:

- а) философия;
- б) религия;
- в) мифология;
- г) наука.

2. Назовите время возникновения философского мировоззрения:

- а) середина VI тысячелетия до н.э.;
- б) VII–VI вв. до н.э.;
- в) II–I вв. до н.э.;
- г) XVI–XVII вв. н.э.

3. Мировоззрение находит выражение в:

- а) гипотезах;
- б) противопоставлениях;
- в) убеждениях;
- г) впечатлениях.

4. Термин «философия» переводится с древнегреческого как:

- а) любовь к науке;
- б) любовь к истории;
- в) любовь к мудрости;
- г) любовь к богу.

5. Важнейшим признаком религиозного мировоззрения является:

- а) признание материального первоначала;
- б) плюрализм мышления;
- в) критическое рассмотрение действительности;
- г) вера в сверхъестественное.

6. Мировоззрение — это:

а) система наиболее общих взглядов на природу, общество и мышление;

- б) констатация неизменности окружающего мира;
- в) логический анализ языка науки;
- г) процесс перехода от неполного знания к полному знанию.

7. Философским мировоззрением является:

- а) непротиворечивая система суждений о природе;
- б) теоретически сформулированное мировоззрение;
- в) совокупность индивидуального опыта человека;
- г) система суждений об обществе.

8. Натурфилософия рассматривает в качестве предмета философии:

- а) субъективный мир человека;
- б) логическую культуру;
- в) бессознательное;
- г) природу.

9. Учение о человеке, как раздел философии, называется:

- а) антропология;
- б) агностицизм;
- в) гносеология;
- г) теогония.

10. Гносеология — это:

- а) учение о бытии;
- б) учение о природе;
- в) теория познания;
- г) учение об обществе.

11. Основоположником диалектики традиционно считают:

- а) Беркли;
- б) Платона;
- в) Гераклита;
- г) Канта.

12. Онтология изучает:

- а) проблему бессознательного;
- б) феномены культуры;
- в) абсолютную идею;
- г) проблему бытия.

13. Учение об обществе — это раздел философии, именуемый:

- а) философская антропология;
- б) социальная философия;
- в) онтология;
- г) феноменология.

14. Признание двух начал бытия характерно для:

- а) монизма;
- б) материализма;
- в) дуализма;
- г) идеализма.

15. Позиция автора высказывания «в вечном движении выявляются противоположности» характерна для:

- а) субъективного идеализма;
- б) диалектики;
- в) метафизики;
- г) эклектики.

16. Какая историческая форма материализма является хронологически первой:

- а) наивный стихийный материализм;
- б) метафизический материализм;
- в) антропологический материализм;
- г) диалектический материализм.

17. Позиция, согласно которой философия вооружает науку общим методом познания, характерна для:

- а) неопозитивизма;
- б) марксизма;
- в) фрейдизма;
- г) натурфилософии.

18. Какому философскому направлению характерно следующее высказывание «Начала вселенной суть атомы и пустота, все остальное лишь считается существующим»:

- а) материализм;
- б) субъективный идеализм;

- в) объективный идеализм;
- г) агностицизм.

19. Отрицание возможности достижения достоверного познания характерно для:

- а) гилозоизма;
- б) дуализма;
- в) антропоцентризма;
- г) скептицизма.

20. Диалектический метод основывается на:

- а) принципе развития;
- б) принципе неизменности сущего;
- в) отрицании локальных связей явлений действительности;
- г) признании случайного характера событий.

21. Вера в нескольких богов называется:

- а) генотеизм;
- б) монотеизм;
- в) политеизм;
- г) супремотеизм.

22. Признание примата духовной субстанции характерно для:

- а) дуализма;
- б) плюрализма;
- в) материализма;
- г) идеализма.

23. Позиция гносеологического оптимизма противостоит:

- а) агностицизму;
- б) натурализму;
- в) субъективному идеализму;
- г) структурализму.

24. Философский монизм – это:

- а) признание двойственной субстанции бытия;
- б) признание единого бога;
- в) признание одной субстанции бытия;
- г) выделение главной причины того или иного произошедшего события.

25. Укажите феномен культуры, не являющийся историческим типом мировоззрения:

- а) музыка;
- б) религия;
- в) философия;
- г) мифология.

Модуль 2

1. Философия Древнего Востока зарождается:

- а) в Древнем Египте;
- б) в Древнем Китае и Индии;
- в) в Двуречье;
- г) на Дальнем Востоке.

2. Важнейшим произведением Лао-цзы является трактат:

- а) «Дао дэ цзин»;
- б) «Вёсны и осени»;
- в) «Мэн-цзы»;
- г) «Чжуан-цзы».

3. Принцип «у вэй» как недеяние, отказ от целенаправленной деятельности человека был развит в философии:

- а) манихейства;
- б) пифагорейства;
- в) даосизма;
- г) аристотелизма.

4. Какой «истиной» открываются четыре «благородные истины» буддизма:

- а) жизнь есть страдание;
- б) жизнь есть удовольствие;
- в) жизнь есть преодоление;
- г) жизнь есть борьба.

5. Основателем буддизма традиция считает:

- а) Сиддхартху Гаутаму Шакьямуни;
- б) Лао-цзы;

- в) Джину;
- г) Брахму.

6. Основные идеи буддийской религии и философии содержатся в книге:

- а) «Ле-цзы»;
- б) «Шу цзин»;
- в) «Дао дэ цзин»;
- г) «Типитака».

7. «Суждения и беседы» – составленный учениками сборник избранных изречений:

- а) Мэн-цзы;
- б) Чжан Даолина;
- в) Конфуция;
- г) Ле-цзы.

8. На формирование практического политико-этического знания, утверждение «Пути» как наилучшей формы общественного порядка была ориентирована философия:

- а) конфуцианства;
- б) даосизма;
- в) парсизма;
- г) гебраизма.

9. Социальный динамизм и демократия в общественной жизни выступили социальными предпосылками:

- а) философии конфуцианства;
- б) древнегреческой философии;
- в) философии даосизма;
- г) философии Древней Индии.

10. Первым исторически известным философом является:

- а) Сократ;
- б) Парменид;
- в) Протагор;
- г) Фалес.

11. Платон является крупнейшим представителем древнегреческого:
- а) объективного идеализма;
 - б) скептицизма;
 - в) материализма;
 - г) гилозоизма.
12. Основоположником античного материализма считают:
- а) Парменида;
 - б) Демокрита;
 - в) Сократа;
 - г) Гольбаха.
13. Кто является автором философского афоризма «Человек есть мера всех вещей»:
- а) Протагор;
 - б) Пифагор;
 - в) Анаксимандр;
 - г) Зенон.
14. Понятия дхармы, кармы, сансары, нирваны характерны для философии:
- а) иудаизма;
 - б) аристотелизма;
 - в) раннегреческой натурфилософии;
 - г) буддизма.
15. Какая сущностная черта характерна для древнегреческой философии:
- а) агностицизма;
 - б) космоцентризма;
 - в) стоицизма;
 - г) провиденциализма.
16. Этот древнегреческий философ утверждал, что «Все течет, все изменяется»:
- а) Гераклит;
 - б) Ксенофан;
 - в) Сократ;
 - г) Аристотель.

17. Систематизацию древнегреческой науки и философии осуществил:

- а) Аристотель;
- б) Платон;
- в) Лукреций Кар;
- г) Левкипп.

18. На рассмотрение проблемы первоначала была ориентирована:

- а) школа элеатов;
- б) милетская школа;
- в) скептицизм;
- г) софистика.

19. Философы школы элеатов внесли существенный вклад в постановку:

- а) проблемы бытия;
- б) проблемы начал нравственности;
- в) проблемы политического устройства общества;
- г) проблемы социальной жизни.

20. Учение об идеях и теория припоминания были разработаны:

- а) Анаксименом;
- б) Аристотелем;
- в) Платоном;
- г) Зеноном.

21. Сократу принадлежит философский афоризм:

- а) «Я знаю, что ничего не знаю...»;
- б) «Разумом выдумали люди божественные дела»;
- в) «Нельзя войти дважды в одну и ту же реку»;
- г) «Противоположное соглашается, а из несогласного является самая прекрасная гармония».

22. К классическому этапу становления древнегреческой философии принадлежат:

- а) Фалес, Анаксимандр, Анаксимен;
- б) Сократ, Платон, Аристотель;
- в) Ксенофан, Парменид, Зенон;
- г) Анаксагор, Левкипп, Демокрит.

23. Этическая проблематика выступает на передний план в философском творчестве:

- а) Фалеса;
- б) Пифагора;
- в) Эпикура;
- г) Сократа.

24. Какое представление об идеальном государстве было присуще Аристотелю:

- а) которое как «град земной» противостоит «граду небесному»;
- б) которое способно контролировать каждого человека;
- в) которое обеспечивает счастливую жизнь для максимального числа граждан;
- г) которое состоит из социальных групп, определяемых преобладающей частью души.

25. Принцип сомнения и метод майевтики применял в своем творчестве:

- а) Анаксагор;
- б) Сократ;
- в) Демокрит;
- г) Аристотель.

26. Онтологическая позиция Платона может быть выражена следующим суждением:

- а) материальный мир – тень, производная от мира идей;
- б) материальный мир определяет мир духовный;
- в) материальная и духовная субстанции равноправны;
- г) никакое из суждений о первоначале бытия не может быть обоснованным.

27. Для философского мышления эпохи Средневековья характерным взглядом является:

- а) космоцентризм;
- б) антропоцентризм;
- в) теоцентризм;
- г) символизм.

28. Впервые христианство возникло в:

- а) Вавилоне;
- б) городах полисах Древней Греции;
- в) Римской империи;
- г) Египте.

29. Разработка христианской догматики и философии происходит на этапе:

- а) патристики;
- б) схоластики;
- в) эмпиризма;
- г) рационализма.

30. Кто из античных философов оказал наибольшее влияние на средневековую схоластику:

- а) Протагор;
- б) Демокрит;
- в) Сократ;
- г) Аристотель.

31. Для Августина Блаженного бог является:

- а) трансцендентальным существом;
- б) единым, совершенным, абсолютным бытием;
- в) субстанцией, объединяющей принцип материального и принцип духовного;
- г) сверхъестественным явлением.

32. Креационизм – это:

- а) идея творения;
- б) идея развития;
- в) идея создания;
- г) идея движения.

33. Учение о теодицее (богооправдании) означает, что:

- а) бог сотворил добро и зло;
- б) бог является творцом только добра, а зло от свободы воли человека;
- в) бог является творцом зла;
- г) бог не имеет никакого отношения ни к добру, ни к злу.

34. Важнейшей проблемой схоластики была проблема:
- а) бытия;
 - б) универсалий;
 - в) человека;
 - г) познания.
35. Номиналисты считали, что общие понятия существуют:
- а) до единичных вещей и вне их;
 - б) после вещей;
 - в) в мышлении человека;
 - г) в боге.
36. Кому из христианских философов принадлежат слова: «Философия – служанка богословия»:
- а) К. Тертуллиану;
 - б) П. Абеляру;
 - в) А. Блаженному;
 - г) Ф. Аквинскому.
37. Пять доказательств бытия бога сформулировал:
- а) Аристотель;
 - б) Авиценна;
 - в) Аверроэс;
 - г) Ф. Аквинский.
38. Эпоха Возрождения называется так, потому что возрождаются ценности:
- а) античности;
 - б) средневековья;
 - в) христианства;
 - г) мифологии.
39. Пантеизм – это философское представление, которое указывает на то, что:
- а) бог стоит над природой;
 - б) бог контролирует развитие мира в целом;
 - в) бог сливается с природой;
 - г) бог, сотворив мир, не вмешивается в его развитие.

40. Философия Возрождения характеризует человека как:
- а) творение бога;
 - б) он сам творец, художник;
 - в) мыслящее существо;
 - г) общественное животное.
41. Т. Мор в «Утопии» указал, что для создания идеального государства необходимо:
- а) установление общественной собственности;
 - б) сохранение частной собственности;
 - в) возврат к городам-полисам античности;
 - г) возрождение феодальных отношений.
42. Автором трактата «Город Солнца» является:
- а) Н. Макиавелли;
 - б) Т. Кампанелла;
 - в) Платон;
 - г) Н. Коперник.
43. Назовите основные особенности философии Нового времени:
- а) диалектический метод мышления;
 - б) эмпиризм и рационализм;
 - в) антропоцентризм;
 - г) агностицизм.
44. Эмпирическое исследование предполагает использование:
- а) индуктивного метода научного познания;
 - б) математического моделирования;
 - в) компьютерной графики;
 - г) метода абстрагирования.
45. Рационализм – это:
- а) интеллектуальная интуиция;
 - б) математические исчисления;
 - в) дедуктивный метод в научном познании;
 - г) направление, которое отдает предпочтение разуму человека в сравнении с чувственным познанием.

46. Выделите основное утверждение эмпиризма:

- а) высший вид познания – интуиция;
- б) мир в принципе не познаваем;
- в) все знание человека основывается на опыте;
- г) знания человека основываются на разуме.

47. Эмпирическую традицию в философии обосновал:

- а) Р. Декарт;
- б) Ф. Бэкон;
- в) Б. Спиноза;
- г) Г. Лейбниц.

48. Какая философская позиция выражена Р. Декартом в высказывании: «Мыслю, следовательно существую»:

- а) субъективизм;
- б) рационализм;
- в) агностицизм;
- г) деизм.

49. Дуализм означает существование независимых друг от друга двух субстанций:

- а) божественной и человеческой;
- б) субъективной и объективной;
- в) природной и общественной;
- г) духовной и материальной.

50. Новые взгляды на роль личности, государства и общества в XVII веке обосновали:

- а) Бэкон и Декарт;
- б) Беркли и Юм;
- в) Гоббс и Локк;
- г) Спиноза и Лейбниц.

51. «Свобода есть осознанная необходимость» – это определение принадлежит:

- а) Б. Спинозе;
- б) Ф. Вольтеру;
- в) Ж. Руссо;
- г) Д. Дидро.

52. Для философии французского Просвещения характерен:
- а) мистицизм, субъективизм и деизм;
 - б) дуализм, эмпиризм и рационализм;
 - в) идеализм, агностицизм и иррационализм;
 - г) материализм, сенсуализм и рационализм.
53. Назовите представителей немецкой классической философии:
- а) А. Шопенгауэр, И. Гете, О. Конт;
 - б) Ф. Шиллер, М. Штирнер, Л. Бюхнер;
 - в) И. Кант, И. Фихте, Г. Гегель;
 - г) К. Маркс, Ф. Энгельс, Л. Фейербах.
54. Какие проблемы исследовал И. Кант в «критический период»:
- а) происхождение и развитие Солнечной системы;
 - б) познавательные способности человека, этические и эстетические проблемы;
 - в) социальную структуру общества;
 - г) проблемы человека и его ценностей.
55. «Категорический императив» Канта имеет следующую трактовку: поступай так,
- а) как выгодно тебе;
 - б) как поступает по отношению к тебе государство;
 - в) чтобы использовать другого как средство достижения цели;
 - г) как хочешь, чтобы относились к тебе другие люди.
56. Ф. Гегель стоит на позициях:
- а) материализма;
 - б) объективного идеализма;
 - в) субъективного идеализма;
 - г) эклектизма.
57. Философская система Гегеля строится на принципе тождества:
- а) мышления и бытия;
 - б) объективного и субъективного;
 - в) природного и общественного;
 - г) чувственного и рационального.

58. Основное противоречие философии Гегеля – это противоречие между:

- а) материализмом и идеализмом;
- б) агностицизмом и панлогизмом;
- в) рационализмом и эмпиризмом;
- г) системой и методом.

59. Теоретическими источниками марксистской философии были:

- а) Идеальное государство Платона и «Утопия» Т. Мора;
- б) эмпиризм Бэкона и рационализм Декарта;
- в) диалектика Гегеля и антропологический материализм Фейербаха;
- г) учение о естественном гражданском состоянии общества Т. Гоббса и Дж. Локка.

60. Основным достижением философии марксизма было:

- а) открытие материалистического понимания истории;
- б) идея активности субъекта в познании;
- в) достижение единства идеализма и диалектики;
- г) разработка диалектики как теории развития.

61. Характерной чертой философского творчества К. Маркса был:

- а) гилозоизм;
- б) пантеизм;
- в) дуализм;
- г) социоцентризм.

62. К. Маркс и Ф. Энгельс разработали учение об идеальной формации:

- а) рабовладельческой;
- б) феодальной;
- в) капиталистической;
- г) коммунистической.

63. Представитель «философии жизни» Ф. Ницше ввел понятие «сверхчеловека» для обозначения:

- а) сверхгомункула;
- б) обобщенного типа преступника;

- в) творца;
- г) Иисуса Христа.

64. Словосочетание «переоценка ценностей» относилось «философом жизни» Ф. Ницше к изменению:

- а) товарно-денежных отношений;
- б) ремесленного производства материальных благ;
- в) воспитания, образования, морали, религии, науки;
- г) политико-юридического мышления.

65. Экзистенциализм – это учение, согласно которому истина несет на себе печать:

- а) человеческой субъективности;
- б) планетарности;
- в) природности;
- г) естественной закономерности.

66. Концепция «Творческой эволюции» А. Бергсона трактует жизнь как:

- а) рассудочный процесс;
- б) жизненный порыв;
- в) экономическое состояние;
- г) политическую определенность.

67. Экзистенциализм исходит из принципа:

- а) сущность предшествует существованию;
- б) существование предшествует сущности;
- в) первичности общества по отношению к индивидуальной жизни;
- г) божественного творения человеческого бытия.

68. Согласно экзистенциализму человек:

- а) свободен;
- б) предопределен судьбой;
- в) зависим от всеобщей морали;
- г) есть лишь частный случай общего понятия «человек».

69. Основоположник ренессансно-гуманистической мысли в Беларуси:

- а) Ф. Скорина;
- б) М. Литвин;
- в) В. Тяпинский;
- г) М. Чеховец.

70. Автор трактата «О несуществовании Бога»:

- а) К. Бекеш;
- б) С. Лован;
- в) К. Лыщинский;
- г) А. Селява.

71. Деятельность просветительницы Евфросинии Полоцкой относится к эпохе:

- а) Возрождения;
- б) Средневековья;
- в) Нового времени;
- г) Новейшего времени.

72. Творчество К. Калиновского, Я. Купалы, Я. Коласа относилось к явлениям:

- а) революционно-демократической мысли;
- б) либерально-демократической мысли;
- в) эклектической философии;
- г) философии Просвещения.

73. Эпоха Возрождения в Беларуси приходится на исторический период:

- а) XVI – первой половины XVII в.;
- б) второй половины XVII – начала XVIII в.;
- в) XIV–XV вв.;
- г) XVIII– XIX вв.

74. Крупнейшим представителем белорусско-литовской Реформации второй половины XVI в. явился:

- а) Л. Сапега;
- б) А. Волан;
- в) С. Будный;
- г) П. Скарга.

Модуль 3

1. Принцип «бытие есть – небытия нет» в философии первым сформулировал:

- а) Парменид;
- б) Левкипп;
- в) Августин Блаженный;
- г) Плотин.

2. Какие характеристики приписываются бытию античным философом Парменидом:

- а) бытие множественно, делимо, изменчиво, подвижно;
- б) бытие едино, неделимо, неизменно, неподвижно;
- в) бытие материально, дано в ощущениях, противоречиво;
- г) бытие непознаваемо в принципе.

3. В чем заключается суть философской проблемы бытия?

- а) в неопределенности ответа на вопрос: «быть или не быть?»;
- б) в нахождении смысла жизни человека;
- в) в определении характера взаимозависимости сущности и существования;
- г) в поиске ответа на вопрос: «быть или иметь?» (Э. Фромм).

4. Какое из определений материи послужило одной из причин мировоззренческого кризиса в философии и в физике на рубеже XIX–XX веков?

- а) материя это совокупность ощущений;
- б) материя есть всё состоящее из неделимых атомов, обладающих неизменной массой;
- в) материя – это объективная реальность;
- г) материя есть всё существующее.

5. Способ существования материи:

- а) поток сознания;
- б) движение;
- в) небытие;
- г) покой.

6. Высшая форма движения материи (по Энгельсу) это:

- а) механическое движение;
- б) биологическое движение;
- в) социальное движение;
- г) физическое движение.

7. Последовательность и длительность состояний бытия отражает категория:

- а) пространства;
- б) времени;
- в) материи;
- г) необходимости.

8. Форма бытия, выражающая протяженность, структурность, существование и взаимодействие элементов во всех материальных системах:

- а) движение;
- б) время;
- в) пространство;
- г) качество.

9. Какое из приводимых ниже суждений соответствует современным мировоззренческим представлениям:

- а) движение и покой не связаны между собой;
- б) всякое движение стремится к покою и заканчивается им;
- в) всякое движение только относительно;
- г) покой есть неотъемлемый момент всякого движения;
- д) движение всегда абсолютно.

10. Важнейшее специфическое свойство биологического времени:

- а) обратимость;
- б) цикличность;
- в) двумерность;
- г) однородность.

11. Диалектика – это:

- а) учение о структуре мироздания;
- б) теория, описывающая движение материальных тел;

- в) учение о развитии и всеобщих взаимосвязях;
- г) наука о многообразии мира.

12. Диалектический источник самодвижения и развития природы, общества и познания:

- а) противоречие;
- б) материя;
- в) мера;
- г) необходимость.

13. Закон диалектики, раскрывающий источник самодвижения и развития бытия и познания:

- а) переход количественных изменений в качественные;
- б) единство и борьба противоположностей;
- в) закон сохранения и превращения энергии;
- г) отрицания отрицания.

14. Направленное, относительно необратимое качественное изменение чего-либо:

- а) дивергенция;
- б) движение;
- в) развитие;
- г) перемещение.

15. Укажите правильное философское определение понятия «развитие»:

- а) развитие – это количественные изменения объекта;
- б) развитие – это необратимые, направленные качественные изменения системы;
- в) развитие – это всякое движение;
- г) развитие – это движение от менее совершенного к более совершенному.

16. Какой взгляд на отношения человека и природы является определяющим в XXI веке:

- а) природа – сила, противостоящая человеку;
- б) природа – наш космический дом, который должен обустроиваться по законам рациональности, с учетом возможных последствий деятельности человека;

- 3) природа – органическая часть Космоса;
- 4) природа – поприще активной человеческой деятельности.

17. Что такое «синергетика»:

- а) общая теория систем;
- б) теория поведения систем с положительной или отрицательной обратной связью;
- в) теория самоорганизации открытых неравновесных систем;
- г) теория экосистем, экологических единиц биосферы.

Модуль 4

1. Антропология – это философское учение:

- а) о познании;
- б) об обществе;
- в) о человеке;
- г) о природе.

2. Девизом греческого философа Сократа была фраза:

- а) познай других;
- б) познай себя;
- в) познай мир;
- г) познай человека.

3. Автор произведения «Человеческое, слишком человеческое»:

- а) Ф. Ницше;
- б) С. Кьеркегор;
- в) И. Кант;
- г) О. Шпенглер.

4. Из приведенного перечня выделите экзистенциальную проблему:

- а) смерть;
- б) истина;
- в) труд;
- г) психика.

5. Определите исторический этап в развитии философии, которому присущ следующий взгляд на человека: «Человек – всего лишь тростник, слабейшее из творений природы, но он – тростник мыслящий. Все наше достоинство — в способности мыслить»:

- а) античная философия;
- б) философия Нового времени;
- в) философия Средневековья;
- г) философия Возрождения.

6. Выделите социальный фактор, который, по мнению Ф. Энгельса, сыграл решающую роль в антропосоциогенезе:

- а) использование огня;
- б) трудовая деятельность;
- в) освобождение верхних конечностей;
- г) вмешательство внеземных цивилизаций.

7. З. Фрейд является автором следующей концепции антропогенеза:

- а) игровой;
- б) психоаналитической;
- в) социологизаторской;
- г) семиотической.

8. Наиболее научно обоснованной моделью происхождения человека является концепция:

- а) эволюционизма;
- б) креационизма;
- в) натурализма;
- г) витализма.

9. Основоположник психоаналитической концепции:

- а) К. Маркс;
- б) Ж.-П. Сартр;
- в) З. Фрейд;
- г) Э. Фромм.

10. К. Маркс является представителем следующей стратегии понимания человека:

- а) игровой;
- б) психоаналитической;
- в) креационизма;
- г) социологизаторской.

11. Согласно марксизму, человек отличается от животного прежде всего:

- а) способностью к коммуникации;
- б) инстинктом самосохранения;
- в) способностью к труду;
- г) альтруизмом.

12. Одним из феноменов телесности человека является:

- а) жизнь;
- б) смерть;
- в) судьба;
- г) тревога.

13. Автором эволюционной концепции антропогенеза является:

- а) И. И. Мечников;
- б) Г. Гегель;
- в) Ч. Дарвин;
- г) И. Кант.

14. Из приведенного перечня выберите высказывание, которое наиболее точно характеризует природу человека:

- а) природа человека определена исключительно его принадлежностью к миру живого;
- б) природа человека определена взаимодействием биологического и социального начал;
- в) человек противостоит природе и является существом исключительно социальным;
- г) природе человека присущ непреодолимый дуализм природного и социального начал.

15. Идея антропоцентризма была характерна для эпохи:

- а) Возрождения;
- б) Средневековья;
- в) Нового времени;
- г) Просвещения.

16. Структура психики, согласно Зигмунду Фрейду, состоит из:

- а) Эроса и Танатоса;
- б) Я и Не-Я;

- в) Сверх-Я, Я, Оно;
- г) либидо, сублимации.

17. Представитель экзистенциально-феноменологической концепции сознания:

- а) Ф. Аквинский;
- б) Ж.-П. Сартр;
- в) Н. Коперник;
- г) Н. Бердяев.

18. Чувственно-эмоциональный уровень сознания включает следующие элементы:

- а) ощущение, восприятие, представление;
- б) понятие, суждение, умозаключение;
- в) интуиция, смыслы, воля;
- г) воля, рассудок, понятия.

19. Рационально-дискурсивный уровень сознания включает следующие элементы:

- а) ощущение, восприятие, представление;
- б) понятие, суждение, умозаключение;
- в) интуиция, смыслы, воля;
- г) воля, рассудок, понятия.

20. Интуитивно-волевой уровень сознания включает следующие элементы:

- а) ощущение, восприятие, представление;
- б) понятие, суждение, умозаключение;
- в) интуиция, смыслы, воля;
- г) воля, рассудок, понятия.

21. Идея естественного происхождения человека из животного мира характерна для концепции:

- а) психоаналитическая;
- б) игровая;
- в) эволюционизма;
- г) креационизма.

22. Идея рассмотрения человека как результата божественного творения характерна для концепции:

- а) психоаналитическая;
- б) игровая;
- в) эволюционизма;
- г) креационизма.

23. Целеполагание – это:

- а) умение воспроизводить существенные характеристики и связи действительности;
- б) способность прогнозировать свою деятельность и создавать идеальный образ будущего;
- в) возможность выделения себя из внешней среды.

24. Этот философ предлагает «переоценку всех ценностей»:

- а) Ф. Ницше;
- б) Ф. Энгельс;
- в) И. Кант;
- г) Г. Гегель.

25. Кто поставил эти вопросы: «Что я могу знать? Что я должен делать? На что мне позволено надеяться? Что есть человек?»:

- а) Л. Фейербах;
- б) И. Кант;
- в) Пифагор;
- г) М. Хайдеггер.

26. Какое из данных представлений было присуще Л. Фейербаху:

- а) человек человеку – волк;
- б) человек человеку – Бог;
- в) человек человеку – друг;
- г) человек человеку – брат.

27. Впервые определил человека как «общественное животное»:

- а) Декарт;
- б) Маркс;
- в) Аристотель;
- г) Сократ.

28. Мысль: «Человек есть мера всех вещей» принадлежит:

- а) Аристотелю;
- б) Фейербаху;
- в) Канту;
- г) Протагору.

29. Социальное по своей природе, относительно устойчивое и прижизненно возникающее психологическое образование, представляющее собой систему социально значимых черт человека:

- а) индивид;
- б) личность;
- в) индивидуальность;
- г) сознание.

30. Социально-исторический механизм целенаправленной, системной трансляции знаний и социального опыта от поколения к поколению:

- а) социализация;
- б) сознание;
- в) образование;
- г) коммуникация.

Модуль 5

1. Как называется раздел философии, в котором изучаются проблемы познания?

- а) аксиология;
- б) гносеология;
- в) антропология;
- г) онтология.

2. Каким термином в философии обозначается носитель предметно-практической деятельности и познания, источник активности, направленной на объект?

- а) предмет;
- б) субъект;
- в) тип;
- г) элемент.

3. Как называется способность непосредственного усмотрения истины без использования процедур логического вывода и доказательства?

- а) индукция;
- б) интенция;
- в) интроспекция;
- г) интуиция.

4. Как называется философское направление, полагающее, что теоретические принципы не выводимы из данных чувственного опыта, а берутся только из разума?

- а) интуитивизм;
- б) иррационализм;
- в) рационализм;
- г) сенсуализм.

5. Как называется сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности?

- а) наука;
- б) образование;
- в) практика;
- г) теория.

6. Какая из перечисленных форм знания является результатом исследования на эмпирическом уровне?

- а) аксиома;
- б) принцип;
- в) теория;
- г) факт.

7. Как называется представление о науке как высшей культурной ценности и достаточном условии ориентации человека в мире?

- а) синкретизм;
- б) снобизм;
- в) сциентизм;
- г) сюрреализм.

8. Философская традиция, в рамках которой познание характеризуется как отражение действительности, обеспечивающее преобразующую деятельность социума – это:

- а) аналитическая философия;
- б) философия марксизма;
- в) герменевтика;
- г) феноменология.

9. Представителем агностицизма в классической философии является:

- а) Г. Гегель;
- б) Д. Юм;
- в) Г. Лейбниц;
- г) Ж.Ж. Руссо.

10. Гносеологическая позиция, выраженная в следующих словах Ф. Энгельса: «...наше субъективное мышление и объективный мир подчинены одним и тем же законам, и что поэтому они и не могут противоречить друг другу в своих результатах, а должны согласовываться между собой», представляет собой:

- а) познавательный оптимизм;
- б) скептицизм;
- в) агностицизм;
- г) дуализм.

11. Гносеологическая позиция, выраженная в следующих словах Г. Лейбница: «Все мысли и действия нашей души вытекают из ее собственной сущности и не могут ей быть сообщены ... чувствами», представляет собой:

- а) эмпиризм;
- б) рационализм;
- в) сенсуализм;
- г) диалектический материализм.

12. Гносеологическая позиция, выраженная в следующих словах французского философа-материалиста XVIII века К. Гельвеция: «Знания человека никогда не достигают большего, чем дают ему чувства. Все, что недоступно чувствам, недоступно и для ума», представляет собой:

- а) эмпиризм;
- б) агностицизм;
- в) рационализм;
- г) сенсуализм.

13. Представителем материалистического направления в эмпиризме является:

- а) Т. Гоббс;
- б) Г. Лейбниц;
- в) Б. Спиноза;
- г) Платон.

14. Представителем идеалистического направления в рационализме является:

- а) Ф. Бэкон;
- б) Дж. Локк;
- в) Д. Юм;
- г) Г. Гегель.

15. Абсолютная уверенность в возможности получения истинного знания характерна для:

- а) агностицизма;
- б) гносеологического оптимизма;
- в) скептицизма;
- г) солипсизма.

16. К чувственным формам познания относится:

- а) суждение;
- б) ощущение;
- в) понятие;
- г) умозаключение.

17. К рациональным формам познания относится:

- а) восприятие;
- б) ощущение;
- в) понятие;
- г) представление.

18. Отрицание возможности получения достоверного знания характерно для:

- а) скептицизма;
- б) антропоцентризма;
- в) гилозоизма;
- г) пантеизма.

19. Автором доктрины воспоминания душой вечных и неизменных идей как основы познавательной деятельности является:

- а) Ф. Энгельс;
- б) Л. Фейербах;
- в) Платон;
- г) Зенон Элейский.

20. Учение об априорных формах, являющихся условием всякого опыта, создал:

- а) И. Кант;
- б) К. Маркс;
- в) Д. Юм;
- г) Г. Гегель.

21. Автором концепции врожденных идей как основы познавательной деятельности является:

- а) Аристотель;
- б) Р. Декарт;
- в) Б. Спиноза;
- г) Г. Гегель.

22. Тезис «Знание – сила!» выдвинул:

- а) Г. Гегель;
- б) Платон;
- в) И. Кант;
- г) Ф. Бэкон.

23. Методом эмпирического уровня научного исследования является:

- а) обобщение;
- б) идеализация;
- в) наблюдение;
- г) аксиоматический метод.

24. Методом теоретического уровня научного исследования является:

- а) эксперимент;
- б) наблюдение;
- в) измерение;
- г) формализация.

25. К общелогическим методам исследования относится:

- а) метод математической гипотезы;
- б) знаковое моделирование;
- в) синтез;
- г) наблюдение.

26. К формам научного познания относится:

- а) вопрос;
- б) гипотеза;
- в) выражение;
- г) схема.

27. Представителем интуитивизма в философии познания является:

- а) Ф. Бэкон;
- б) Н. Кузанский;
- в) К. Маркс;
- г) А. Бергсон.

28. Система обобщенного достоверного знания в той или иной области действительности – это:

- а) гипотеза;
- б) теория;
- в) идеализация;
- г) проблема.

29. Система умозаключений, посредством которой на основе ряда фактов делается предположительный вывод о чем-либо – это:

- а) проблема;
- б) сравнение;
- в) гипотеза;
- г) теория.

Модуль 6

1. Объектом изучения социальной философии является:

- а) общество;
- б) ценности;
- в) познание;
- г) человек.

2. Общество представляет собой:
- а) сумму индивидов;
 - б) сложную систему нормативных представлений о добре, зле, смысле истории;
 - в) сложную саморазвивающуюся систему взаимоотношения людей;
 - г) естественное биологическое образование.
3. Процесс усвоения социального опыта – это:
- а) экотуризм;
 - б) спорт;
 - в) социализация;
 - г) коммуникация.
4. Общественно-экономическая формация представляет собой:
- а) тип общества, обусловленный способом производства материальных благ;
 - б) тип общества, обусловленный ростом благосостояния людей;
 - в) тип общества, характерный для того или иного исторического времени;
 - г) тип общества, обусловленный ростом образованности людей.
5. Какое понятие не относится к общественно-экономической формации:
- а) феодализм;
 - б) варварство;
 - в) рабовладение;
 - г) капитализм.
6. Шпенглер, Тойнби, Сорокин разрабатывали проблему:
- а) питания;
 - б) цивилизаций;
 - в) образования;
 - г) воспитания.
7. Под социальной структурой общества понимается:
- а) совокупность относительно устойчивых общностей людей, их связь и взаимодействие;
 - б) население данной территории;
 - в) общество в его исторической динамике.

8. В качестве основного критерия деления общества на классы выступает:

- а) доля общественного богатства;
- б) доступ к материальным благам;
- в) отношение к средствам производства;
- г) уровень политической культуры.

9. Учение о классах и классовой борьбе как движущей силе истории является важнейшим компонентом социальной философии:

- а) либерализма;
- б) социал-реформизма;
- в) глобализма;
- г) марксизма.

10. Важнейшим отличительным признаком государства является наличие:

- а) системы политической власти;
- б) специфической религии;
- в) гражданского общества;
- г) правосудия.

11. Форма правления, при которой высшие органы государственной власти избираются народом на определенный период времени, называется:

- а) политический плюрализм;
- б) непосредственная демократия;
- в) республика;
- г) конституционная монархия.

12. Теория правового государства разрабатывалась:

- а) Гераклитом;
- б) Демокритом;
- в) Джоном Локком;
- г) Зигмундом Фрейдом.

13. Система общеобязательных установленных и охраняемых государством норм поведения называется:

- а) правом;
- б) договором;
- в) моралью;
- г) совестью.

14. Какая концепция рассматривает общество как объективную действительность, неотъемлемую часть природы:

- а) натуралистическая;
- б) патриархальная;
- в) уфологическая;
- г) прагматическая.

15. Назовите концепцию, согласно которой общество и государство есть результат соглашения между людьми:

- а) договорная;
- б) патриархальная;
- в) теократическая;
- г) психологическая.

16. Базис – это

- а) совокупность производственных отношений, характерных для конкретного общества;
- б) совокупность мировоззренческих установок, характерных для конкретного общества;
- в) совокупность социальных институтов, характерных для конкретного общества;
- г) совокупность политических организаций, характерных для данного общества.

17. Надстройка – это:

- а) система общественных идей и соответствующих этим идеям организаций и учреждений;
- б) система экономических отношений в обществе;
- в) система производства, обмена, распределения и потребления материальных и духовных благ;
- г) система преобразования природы.

18. Ядром политической организации общества является:

- а) государство;
- б) церковь;
- в) профсоюзы;
- г) политические партии.

19. Назовите главный элемент в системе производственно-экономических отношений:

- а) отношения потребления;
- б) отношения собственности;
- в) отношения обмена;
- г) отношения распределения.

20. Назовите форму правления, которую древнегреческий философ Платон считал наилучшей:

- а) олигархия;
- б) плутократия;
- в) аристократия;
- г) демократия.

21. Назовите мыслителя XIX века, выделившего социально-экономический класс в качестве главного элемента социальной структуры общества:

- а) Карл Маркс;
- б) Иммануил Кант;
- в) Артур Шопенгауэр;
- г) Огюст Конт.

22. Понятие «социальная дифференциация» означает:

- а) процесс объединения народов;
- б) процесс разделения общества на группы;
- в) отношения между классами;
- г) отношения между нациями.

23. Историческим временем формирования наций как элементов социальной структуры общества является:

- а) эпоха античности;
- б) эпоха средневековья;
- в) эпоха варварства;
- г) эпоха нового времени.

24. Термин «политика» переводится с греческого как:

- а) искусство управления государством;
- б) наука об общественных отношениях;

- в) учение о поведении общественных лидеров;
- г) искусство полемики.

25. Укажите, на что опирается правовое государство, утверждая невыблемость прав и свободы личности:

- а) на обычаи и традиции общества;
- б) на морально-нравственные устои общества;
- в) на систему законодательных актов;
- г) на религиозные представления данного общества.

26. Назовите раздел философского знания, изучающий мораль, нравственность:

- а) философия культуры;
- б) этика;
- в) эстетика;
- г) культурология.

27. Назовите регион, где впервые в истории цивилизации возникла демократия:

- а) средневековые города-государства;
- б) Древний Восток;
- в) античная Греция;
- г) Древний Рим.

28. Впервые парламент появился в:

- а) в Англии;
- б) во Франции;
- в) в Швейцарии;
- г) в Италии.

29. Футурология – это:

- а) учение о будущем;
- б) учение о смысле жизни;
- в) учение о вселенной;
- г) учение о познании.

30. Установите, с именем какого философа связано становление социологии как науки?

- а) И. Кант;
- б) О. Конт;
- в) Д. Белл;
- г) Т. Парсонс.

31. Укажите самую раннюю историческую форму собственности:
- а) феодальная;
 - б) первобытно-общинная;
 - в) рабовладельческая;
 - д) частная капиталистическая.
32. Определение религии как «опиума народа» сформулировал:
- а) К. Маркс;
 - б) Л. Фейербах;
 - в) Э. Дюркгейм;
 - г) А. Тойби.
33. Общественное бытие и общественное сознание – это понятия философии:
- а) позитивизма;
 - б) герменевтики;
 - в) экзистенциализма;
 - г) марксизма.
34. Согласно социальной философии марксизма, источником развития общества является:
- а) природная среда;
 - б) классовая борьба;
 - в) воля выдающихся людей;
 - г) борьба за существование.

Модуль резюме

1. Процесс всемирной экономической, политической, культурной интеграции и унификации получил название:
- а) секуляризация;
 - б) информатизация;
 - в) диверсификация;
 - г) глобализация.
2. Какая стратегия в отношениях между культурами признается в современной философии наиболее разумной?
- а) диалог культур;
 - б) нивелировка культур;
 - в) поглощение культур;
 - г) слияние культур.

3. Процесс самоотождествления человека с определенной культурой – это:

- а) культурная коммуникация;
- б) культурная идентичность;
- в) культурная адаптация;
- г) секуляризация.

4. Наиболее перспективным направлением для развития человечества в XXI в. является:

- а) «холодная война»;
- б) социально-культурная изоляция;
- в) доминирование одних и подчиненное положение других государств;
- г) общечивилизационное единство при сохранении социокультурного разнообразия.

5. Концепция устойчивого развития в качестве основы для согласованных практических действий мирового сообщества была принята в 1992 г. на проведенной в рамках ООН международной конференции, которая проходила:

- а) в Сантьяго;
- б) в Париже;
- в) в Рио-де-Жанейро;
- г) в Лондоне.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
МОДУЛЬ 1. Философия как социокультурный феномен	4
МОДУЛЬ 2. Основные этапы развития философской мысли	12
МОДУЛЬ 3. Философия бытия	28
МОДУЛЬ 4. Философская антропология	41
МОДУЛЬ 5. Теория познания и философия науки	50
МОДУЛЬ 6. Социальная философия	62
МОДУЛЬ-РЕЗЮМЕ. Философия и диалог культур в современном мире ..	69
ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ	74